

Lars Julius Halvorsen

Rapport nr. 41

**Mediekandidatene ved
Høgskulen i Volda -**

en undersøkelse blant kandidater
uteksaminert 2007 - 2012

Tittel	Mediekandidatene ved Høgskulen i Volda – en undersøkelse blant kandidater uteksaminert 2007 - 2012
Forfatter	Lars J. Halvorsen
Prosjektleder	Lars J. Halvorsen
Sider	50 inkl. vedlegg
Prosjektnummer	17174
Prosjekttittel	Kandidatundersøkelse ved HVO
Oppdragsgiver	Høgskulen i Volda
Ansvarlig utgiver	Møreforskning Volda
ISSBN	978-82-7692-329-2
ISSN	1891-5981
Distribusjon	Åpen http://www.moreforsk.no/volda.htm http://www.hivolda.no/fou
Nøkkelord	Etter- og vidareutdanning, høgare utdanning, kompetanse, medier, utdanning, utdanningsval

© Forfattere/Møreforskning Volda

Forskriftene i åndsverkloven gjelder for materialet i denne publikasjonen. Materialet er publisert for at du skal kunne lese det på skjermen eller fremstille eksemplar til privat bruk. Uten særskilt avtale med forfattere/Møreforskning Volda er all annen eksemplarfremstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt så langt det har hjemmel i lov eller avtale med Kopinor, interesseorgan for rettshavere til åndsverk.

Forord

Denne rapporten presenterer resultatene fra en elektronisk spørreundersøkelse rettet mot mediefaglige kandidater som er uteksaminert ved Høgskulen i Volda i perioden 2007-2012. Oppdragsgiver er Høgskulen i Volda. Vi takker oppdragsgiver for oppdraget og for gode innspill underveis. Vi vil også takke de mediefaglige kandidatene som har tatt seg tid til å svare på undersøkelsen.

Volda, 12. juli 2013

Lars J. Halvorsen

Innhold

Forord	5
Kapittel 1. Sammendrag	9
Kapittel 2. Om undersøkelsen og datamaterialet	11
Kapittel 3. Hvor bosetter de mediefaglige kandidatene seg?	15
Kapittel 4. De mediefaglige kandidatenes arbeidssituasjon	18
Kapittel 5. Hva slags arbeidsoppgaver får de mediefaglige kandidatene	22
Kapittel 6. Kandidatenes vurderinger av utdanningens nytte og relevans	25
Kapittel 7. Kandidatenes vurderinger av hovedpraksisens nytte og relevans	29
Referanser	35
Vedlegg	36

Figurliste

Figur 1. Frekvensfordeling etter alder i det samlede utvalget.	11
Figur 2. Frekvensfordeling etter utdanningsløp i det samlede utvalget.	12
Figur 3. Frekvensfordeling etter bachelorutdanning.	13
Figur 4. Fordeling over kjønn og bachelorutdanning.	13
Figur 5. Fordeling etter fullføringsår i det samlede utvalget.	14
Figur 6. Fordelingen over fullføringsår innenfor bachelorutdanningene.....	14
Figur 7. Frekvensfordeling over bostedsfylker i det samlede utvalget.	15
Figur 8. frekvensfordeling over bostedsfylke i det samlede utvalget.	16
Figur 9. Svarfordeling etter kjønn og samlet over spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?".	18
Figur 10. Svarfordeling etter kjønn og samlet over spørsmålet "Hva er din viktigste tilknytning til arbeidsmarkedet?".	19
Figur 11. Andelen som har oppgitt "Fast arbeid" på spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?" etter oppgitt fullføringsår.	19
Figur 12. Andelen som har oppgitt "Fast arbeid" på spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?" etter bachelorutdanning.....	20
Figur 13. Svarfordelingen på spørsmålet "Hvor mange arbeidsforhold har du hatt etter endt utdanning ved Høgskulen i Volda?" etter bachelorutdanning.	21
Figur 14. Svarfordelingen blant journalistikkandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	25
Figur 15. Svarfordelingen blant animasjonskandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	26
Figur 16. Svarfordelingen blant Media, IKT og designkandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.....	26
Figur 17. Svarfordelingen blant informasjonsfaglige kandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.....	27

Figur 18. Andelen som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda etter bachelorutdanning.	27
Figur 19. Andelen av 2012 kullene, innenfor hver av bachelorutdanningene Journalistikk, Media, IKT og design og PR, kommunikasjon og media, som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på to påstander om deres mediefaglige utdanning.	28
Figur 20. Svarfordelingen blant journalistikkandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	29
Figur 21. Svarfordelingen blant Animasjonskandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	30
Figur 22. Svarfordelingen blant Media, IKT og designkandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	30
Figur 23. Svarfordelingen blant informasjonsfaglige kandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.	31
Figur 24. Andelen som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda etter bachelorutdanning.	31
Figur 25. Andelen av 2012 kullene, innenfor hver av bachelorutdanningene Journalistikk, Media, IKT og design og PR, kommunikasjon og media, som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på to påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning.	32
Figur 26. Svarfordelingen på spørsmålet "Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda?".	33
Figur 27. Andelen som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på tre påstander om hovedpraksis under deres utdanning, blant de som har oppgitt "Hovedpraksis på eksternt arbeidssted" og "Hovedpraksis som prosjekt".	33

Tabelliste

Tabell 1. Andelen som har oppgitt "Oslo", "Hordaland", "Sør-Trøndelag" og "Møre og Romsdal" som bostedsfylke etter bachelorutdanning.	16
Tabell 2. Andelen, etter bachelorutdanning, som har oppgitt kommuner med henholdsvis "20.000-50.000", "5.000- 20.000" "færre enn 5.000" innbyggere, som arbeidssted.	17
Tabell 3. Svarfordelingen på spørsmålet «Hva var ditt opprinnelige yrkesmål ved valg av mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda?» innenfor hver av bachelorutdanningene.	22
Tabell 4. Fordelingen over oppgitte svar på multiresponsspørsmålet «Hva arbeider du som?» innenfor hver av bachelorutdanningene.	23

Kapittel 1. Sammendrag

Denne rapporten presenterer resultater fra en elektronisk surveyundersøkelse rettet mot de mediefaglige kandidatene som ble uteksaminert ved Høgskulen i Volda mellom 2007 og 2012. Surveyen ble sendt ut til de 400 kandidatene som Studieadministrasjonen ved Høgskolen har lyktes å fremskaffe gyldige epostadresser til. Vi har mottatt totalt 263 svar. En gjennomgang av svarfordelingen indikerer at utvalget er forholdsvis representativt for populasjonen, med to viktige unntak: For det første er svarandelen fra kandidater med ulike former for videreutdanning for liten til at materialet egner seg for analyse av disse gruppene. Derfor avgrenses analysen til de fire bachelorutdanningene, Journalistikk, animasjon, Media, IKT og design og PR, Informasjon og media/ Informasjon og Media. For det andre er 2012 kullet i en av gruppene bachelorkandidater kraftig overrepresentert. Dette gjør at det må tas forbehold i fortolkningen av svarfordelingen for denne gruppen. Utvalget er for øvrig preget av en ung alderssammensetning, overvekt av kvinner og en stor andel journalistikkandidater.

Undersøkelsen viser at de mediefaglige kandidatene er rekruttert fra hele landet, med en viss overvekt fra Møre og Romsdal. Etter endt utdanning bosetter de fleste seg i de største byområdene i landet og særlig Oslo. Det er likevel visse variasjoner mellom de ulike kandidatgruppene, ved at Media, IKT og designkandidatene i langt større grad bor og arbeider i små og mellomstore kommuner.

Undersøkelsen viser at langt de fleste kandidatene er i arbeid. Nær halvparten av yrkesaktive kandidater er fast ansatt. Andelen i fast arbeid varierer lite i forhold til kjønn men betydelig etter type mediefaglige utdanning. For Media, IKT og design- og Informasjonsfaglige kandidater er fast arbeid hovedregelen, mens dette kun er tilfelle for en drøy femtedel av Animasjonskandidatene. Blant Journalistikkandidatene er ca fire av ti i fast arbeid.

Et viktig spørsmål er i hvilken utstrekning kandidatene får arbeide med det de ønsker og er utdannet til. Surveyen viser at animasjons- og journalistikkandidatene gjennomgående ønsket å bli henholdsvis animatører og journalister og at to tredjedeler innenfor hver av gruppene har oppnådd dette målet. Blant informasjonsfaglige kandidater ønsket ca 60 % å bli informatører eller kommunikasjonsrådgivere og en nesten like stor andel har slikt arbeid i dag. Utdanning innen Media, IKT og design tar sikte på å kvalifisere kandidatene til å arbeide som enten medielærer, mediedesigner, medieprodusent eller webdesigner. En andel på 60 % av kandidatene hadde et av disse yrkene som målsetning da de begynte på sin bachelorutdanning og omtrent like mange arbeider innefor et av de nevnte yrkene i dag.

For oppdragsgiver som tilbyr fire mediefaglige bachelorutdanninger kan det også være interessant å se nærmere om det foregår yrkesmessige glidninger mellom kandidatgruppene. Hovedtendensen er at utdanningene tiltrekker seg fire ulike, men innbyrdes forholdsvis like, grupper med hensyn til yrkesmål, som etter endt utdanning fyller ulike nisjer i arbeidsmarkedet. Den sterkeste yrkesglidningen foregår mellom Journalistikk- og de informasjonsfaglige kandidatene. Det er også en viss tendens til yrkesglidning mellom animasjons- og media, IKT og designkandidatene ved at førstnevnte innehar yrkene mediedesigner, medieprodusent og medielærer. En tredje tendens til yrkesglidning er at en av åtte media, IKT og designkandidater oppgir å arbeide som journalist.

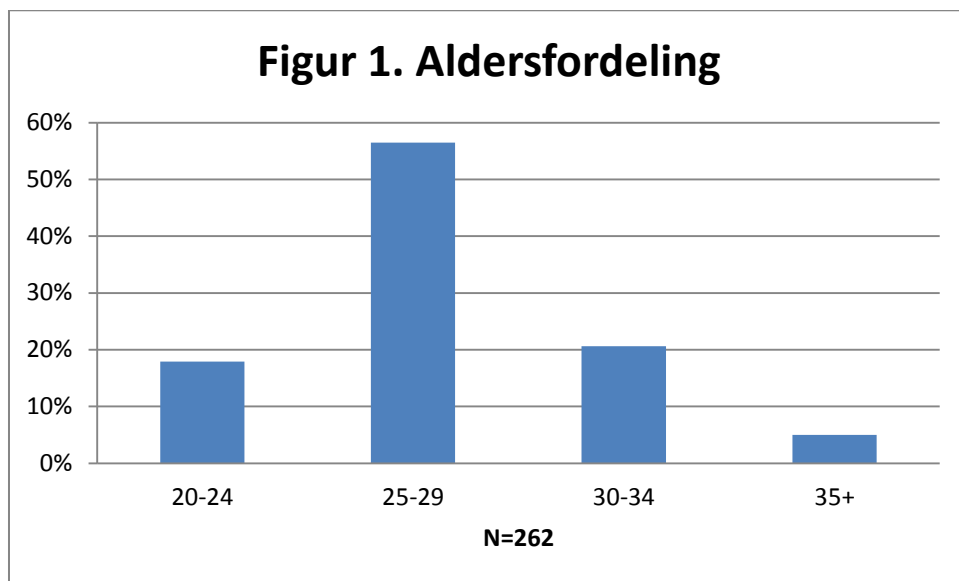
De mediefaglige kandidatene har også gitt en vurdering av utdanningens nytte og relevans i forhold til arbeidslivet. Den overordnede tendensen er at kandidatene vurderer at utdanningene i stor grad har styrket mulighetene i arbeidslivet og vært relevant for nåværende og tidligere arbeidsforhold.

Svarfordelingen på en tilsvarende vurdering av hovedpraksisen under utdanningen ved Høgskulen i Volda gir et mer variert bilde. Journalistikk- og informasjonsfaglige kandidater har gjennomgående vurdert sin hovedpraksis som nyttig og relevant for arbeidslivet. De to øvrige kandidatgruppene vurderer i langt mindre utstrekning praksisen som nyttig og relevant. En sammenligning av vurderingene i forhold til type praksis, viser at hovedpraksis ved ekstern arbeidsplass vurderes som langt mer nyttig og relevant enn hovedpraksis som prosjektarbeid.

Kapittel 2. Om undersøkelsen og datamaterialet

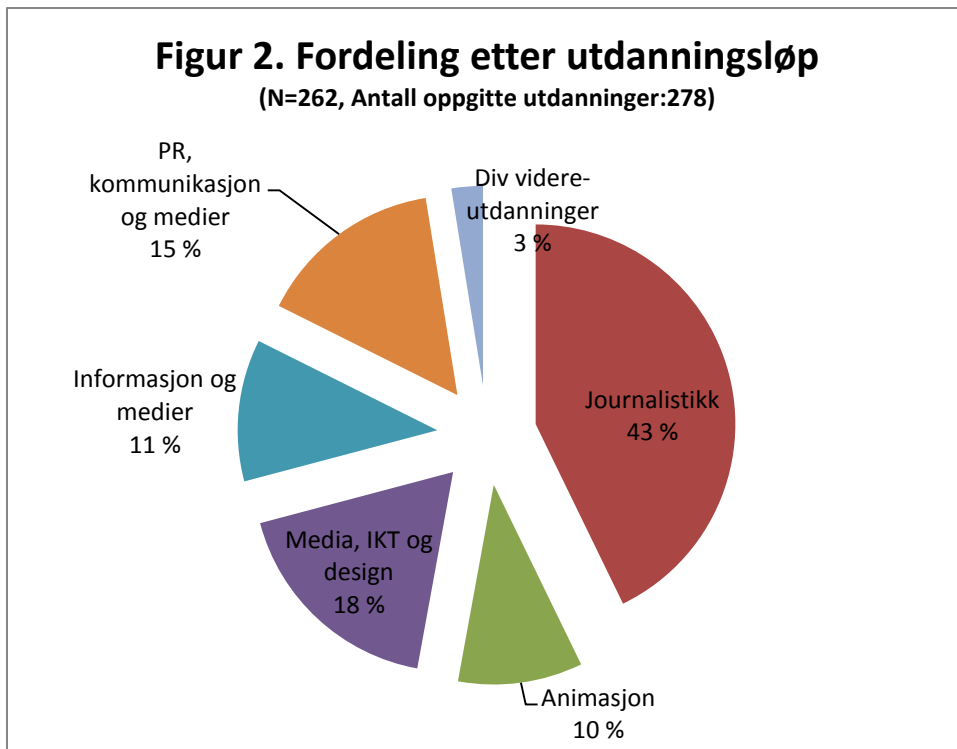
Det empiriske grunnlaget for kandidatundersøkelsen er en elektronisk survey sendt ut til 400 mediefaglige kandidater som ble utdannet ved Høgskulen i Volda mellom 2007-2012. Mottakerne av surveyen representerer en ufullstendig, men forholdsvis stor andel av de mediefaglige kandidatene som ble utdannet ved høyskolen i perioden. Spørreundersøkelsen ble sendt ut 23.mai 2013, med purringer 27. og 31.mai. Totalt kom det inn 263 svar, noe som tilsvarer 66 % av mottakerne av surveyen. Isolert sett er svarandelen meget tilfredsstillende.

Av de 258 som oppgav sitt kjønn, var det 61,2 % kvinner. Som det fremgår av figuren nedenfor, var det en klar overvekt av yngre respondenter.



Figur 1. Frekvensfordeling etter alder i det samlede utvalget.

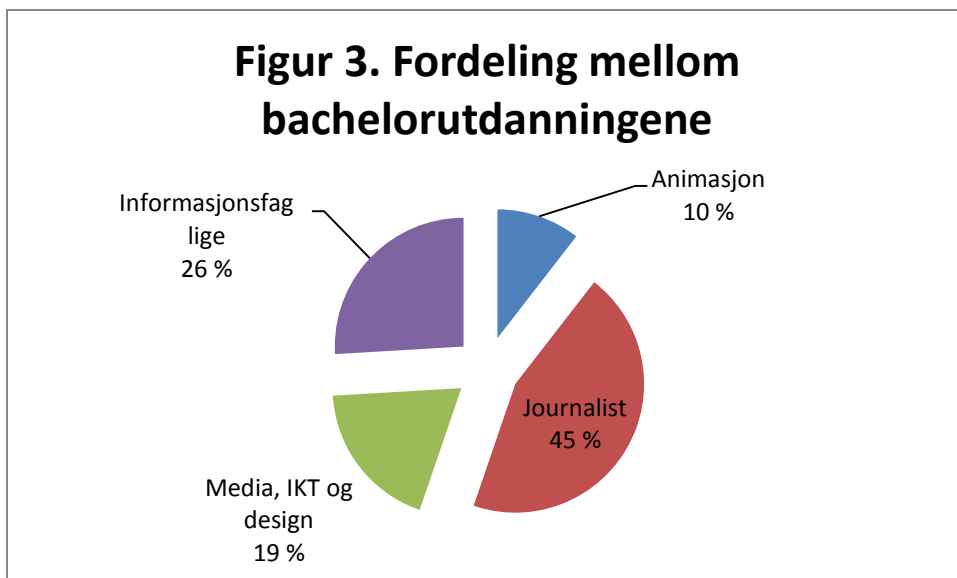
Over halvparten av respondentene var mellom 25 og 29 år, få var eldre enn 39 år, mens ingen av respondentene var eldre enn 49 år. Figur 2. viser fordelingen etter utdanningsløp.



Figur 2. Frekvensfordeling etter utdanningsløp i det samlede utvalget.

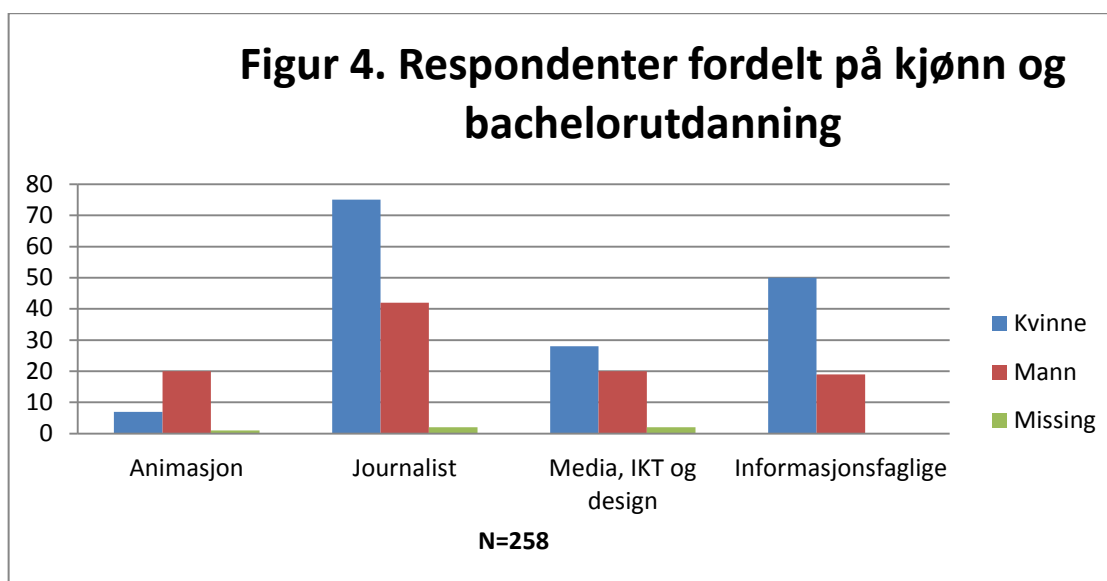
For å avdekke om kandidatene har tatt flere mediefaglige utdanninger ved Høgskulen i Volda, ble spørsmålet om hvilken mediefagligeutdanning respondentene har fullført ved høgskulen i Volda stilt som et multiresponsspørsmål. Tendensen er at de fleste kun har en mediefaglig utdanning ved høyskolen. Til sammen har 15 respondenter oppgitt å ha tatt flere mediefaglige utdanninger. En respondent har oppgitt tre mediefaglige utdanninger. Omfanget av kandidater med flere utdanninger er i realiteten lavere. Bachelorutdanningen i Informasjon og medier skiftet i 2010 navn til PR, kommunikasjon og medier. I forbindelse med navneendringen har det vært overgangsordninger og en viss overlapp i betegnelsen på utdanningen. Dette har blant annet resultert i at en god del av respondentene har oppgitt å ha begge utdanningene. I den videre analysen er dette håndtert ved å konstruere en ny kategori, kalt informasjonsfaglige kandidater, som rommer de som har oppgitt å ha minst en av de to bachelorutdanningene.

Kategorien diverse videreutdanninger i figuren rommer tre utdanninger. To respondenter har oppgitt å ha fullført viderutdanning i dokumentarfilm, mens fem respondenter oppgir å ha fullført Master i dokumentarfilm og journalistikk. Ingen av respondentene har oppgitt at de har videreutdanning i reportasje og dokumentar. Svært lav N på videreutdanningene hindrer reliable analyser av svarfordelingene fra kandidater med disse utdanningene. Den videre analysen vil derfor fokusere på de fire bachelorutdanningene. Den relative fordelingen mellom disse fremgår av figur 3.



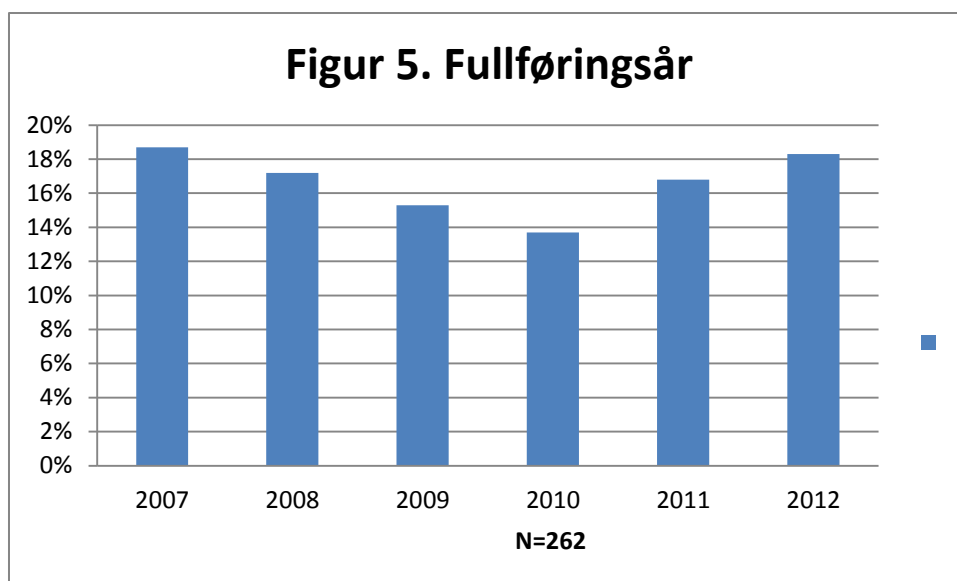
Figur 3. Frekvensfordeling over bachelorutdanning.

Kjønn er en variabel som svært ofte har betydning for yrkesvalg og arbeidssituasjon. Figuren nedenfor viser den kjønnsmessige fordelingen innen hver av de fire gruppene bachelorkandidater.



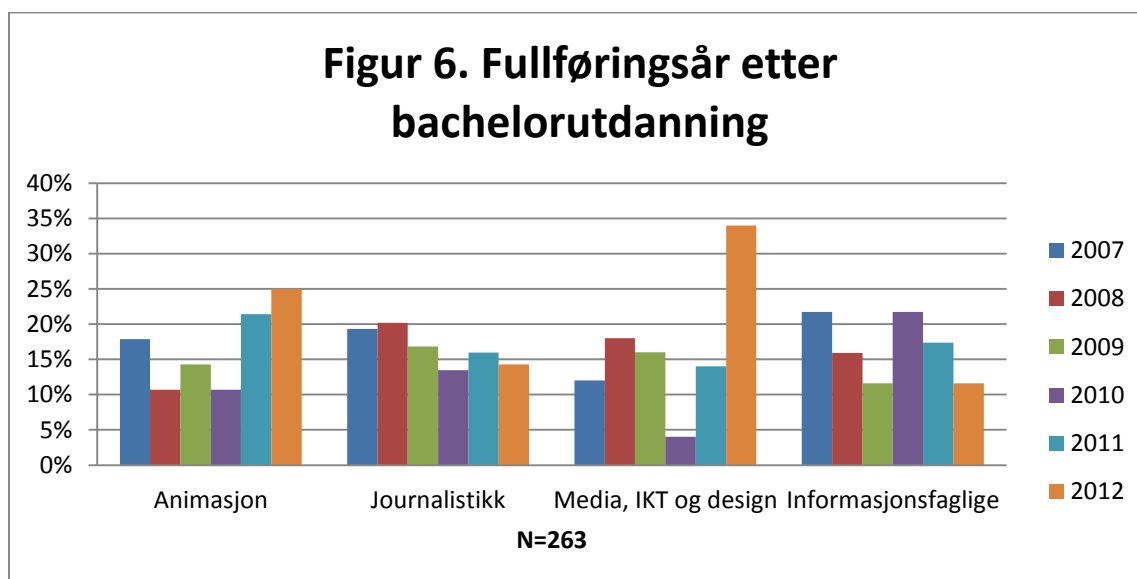
Figur 4. Fordeling over kjønn og bachelorutdanning.

Figuren viser at kjønnsfordelingen varierer betydelig mellom de fire gruppene. Kvinner er sterkt overrepresentert blant journalistikk- og informasjonsfaglige kandidater. Det er også en viss overvekt av kvinner blant respondentene som har gjennomført bachelorutdanning i Media, IKT og Design. Blant animasjonskandidatene er menn i sterkt flertall. Figur 5. Viser hvordan de mediefaglige respondentene fordeler seg etter året for fullført mediefaglig utdanning.



Figur 5. Fordeling etter fullføringsår i det samlede utvalget.

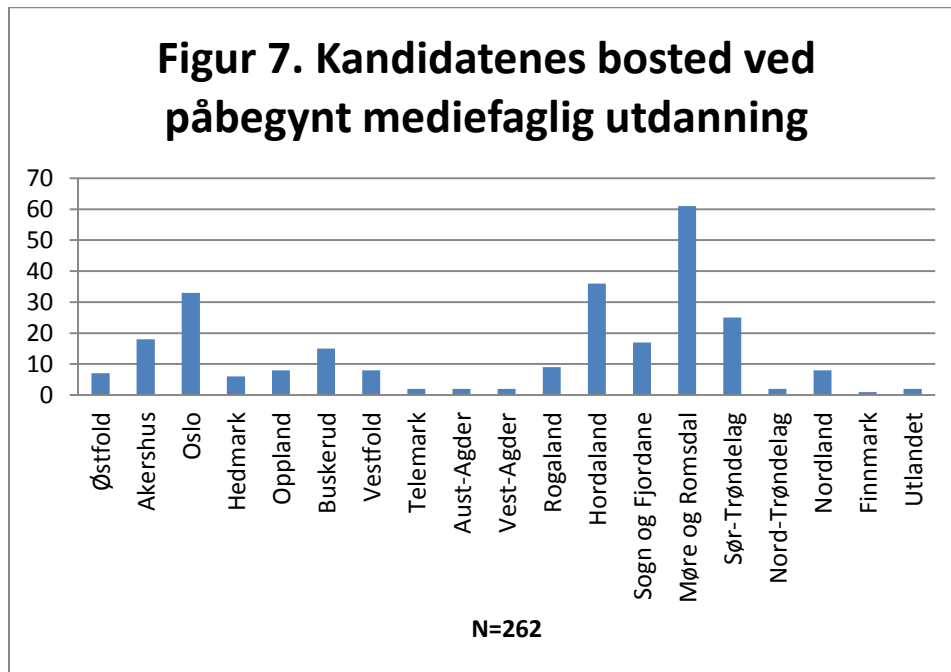
Som det fremgår av figuren, fordeler respondentene seg forholdsvis jevnt over de seks aktuelle fullføringsårene. Unntaket er 2010. Neste figur, som viser fordelingen etter fullføringsår og bachelorutdanning, kan tyde på at dette representerer en svakhet i datagrunnlaget.



Figur 6. Fordelingen over fullføringsår innenfor bachelorutdanningene.

Hovedtendensen i figuren er at svarene innenfor kandidatgruppene er en forholdsvis jevnt fordelt mellom utdanningsårene. Respondenter med bachelor innen Media, IKT og design representerer et unntak. Innenfor denne respondentgruppen er kandidater som fullførte i 2010 sterkt underrepresentert, mens kandidater som fullførte i 2012 er sterkt overrepresentert.

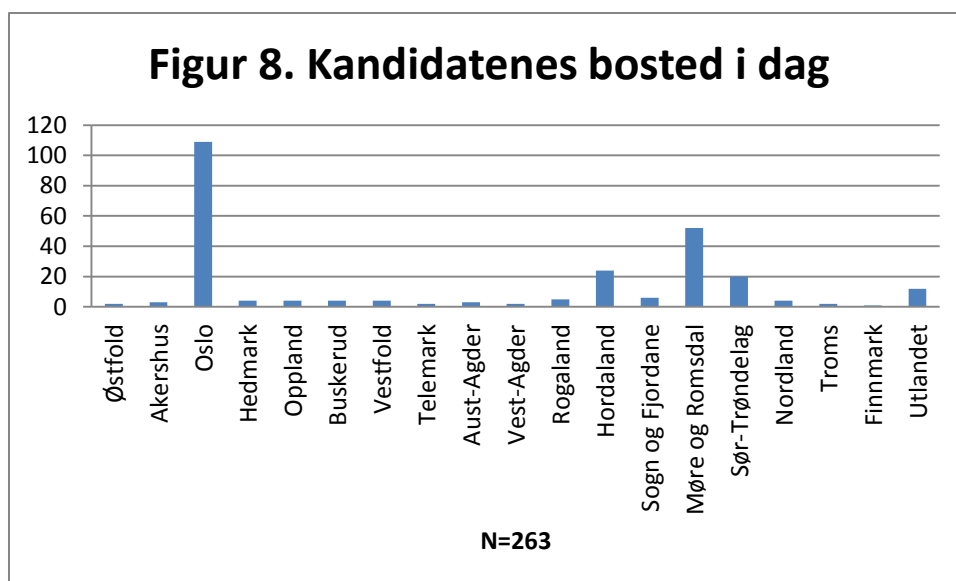
Kapittel 3. Hvor bosetter de mediefaglige kandidatene seg?



Figur 7. Frekvensfordeling over bostedsfylker i det samlede utvalget.

Som det fremgår av figuren ovenfor, er Møre og Romsdal det vanligste bostedsfylket ved tidspunktet for påbegynt utdanning. Sammenlignet med rekrutteringen til Førskolelærer, Allmennlærer og Sosialarbeider (Grythfeldt og Heggen 2012, s.24) er den relative andelen fra Møre og Romsdal på knappe 24 % likevel forholdsvis lav.¹ Utover Møre og Romsdal er det de folkerike fylkene Oslo, Akershus, Hordaland og Sør-Trøndelag som skiller seg ut. Figuren nedenfor viser fordelingen av kandidatenes bosted i dag.

¹ Undersøkelsen til Grythfeldt og Heggen omfatter kandidater som fullørte mellom 1995 og 2010, og legger bosted når kandidatene var 16 år til grunn.



Figur 8. frekvensfordeling over bostedsfylke i det samlede utvalget.

Figur 8. viser at Oslo er det vanligste bostedet for de mediefaglige kandidatene. Møre og Romsdal forekommer nest hyppigst, fulgt av Hordaland og Sør Trøndelag. Tabell 1. viser fordelingen over disse fire bostedsfylkene etter type bachelorutdanning

Tabell 1. Dagens bostedsfylke etter bachelorutdanning (%) (N=256)				
	Animasjon	Journalist	Media, IKT og Design	Informasjonsfaglige
Oslo	28,6	52,1	18,0	42,0
Hordaland	17,9	5,0	12,0	10,1
Sør-Trøndelag	0	10,9	10,0	4,3
Møre og Romsdal	25,0	11,8	36,0	20,3

Tabell 1. Andelen som har oppgitt "Oslo", "Hordaland", "Sør-Trøndelag" og "Møre og Romsdal" som bostedsfylke etter bachelorutdanning.

Som det fremgår av tabellen har journalistikk- og informasjonsfaglige kandidater i stor grad bosatt seg i Oslo. Oslo er også modusbosted for animasjonskandidatene, men her er fordelingen mellom Oslo, Hordaland og Møre og Romsdal langt jevnere. Media, IKT og design-kandidatene skiller seg ut med klart størst andel bosatt i Møre og Romsdal og med den største spredningen mellom de fire bostedsalternativene.

Respondentene er også bedt om å oppgi arbeidssted. Sammenlignet med tabellen ovenfor tilfører svarfordelingen lite ny kunnskap om hvordan de fire typene kandidater fordeler seg over de større byregionene i landet. Derimot utfyller svarfordelingen, med hensyn til andelen som arbeider i små og mellomstore kommuner, dette bildet. Fordelingen over disse verdiene er gjengitt i tabell 2.

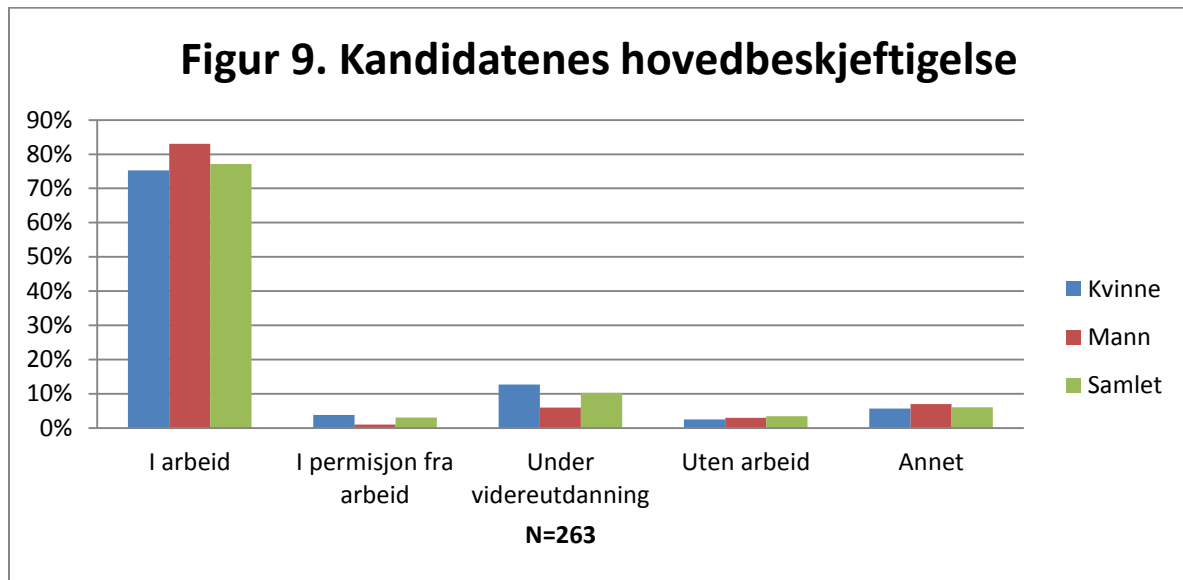
Tabell 2. Andelen kandidater i små og mellomstore kommuner etter utdanning (%) N=224				
Innbyggertall	Animasjon	Journalist	MID	Informasjon
20.000-50.000	7,1	7,6	16,0	17,4
5.000-20.000	25,0	10,1	30,0	13,0
Færre enn 5.000	0	3,4	0	1,4
Sum innbyggertall opp til 50.000	32,1	21,1	46,0	31,8

Tabell 2. Andelen, etter bachelorutdanning, som har oppgitt kommuner med henholdsvis "20.000-50.000, "5.000- 20.000" "færre enn 5.000" innbyggere, som arbeidssted.

Tabellen viser at kun svært få kandidater arbeider i kommuner med færre enn 5.000 innbyggere og at fordelingen på de øvrige kommunetyperne varierer en god del mellom kandidatgruppene. Journalistikkandidatene arbeider i hovedsak i befolkningstette områder. Kun en femtedel av respondentene har oppgitt at de arbeider i kommuner med inntil 50.000 innbyggere. Til sammenligning arbeider snaut halvparten av Media, IKT og designkandidatene og en snau tredjedel av Animasjons- og Informasjonskandidatene i slike kommuner. Animasjons- og Media, IKT og designkandidatene skiller seg også ut med en forholdsvis høy andel som oppgir å arbeide i kommuner med mellom 5.000 og 20.000 innbyggere.

Kapittel 4. De mediefaglige kandidatenes arbeidssituasjon

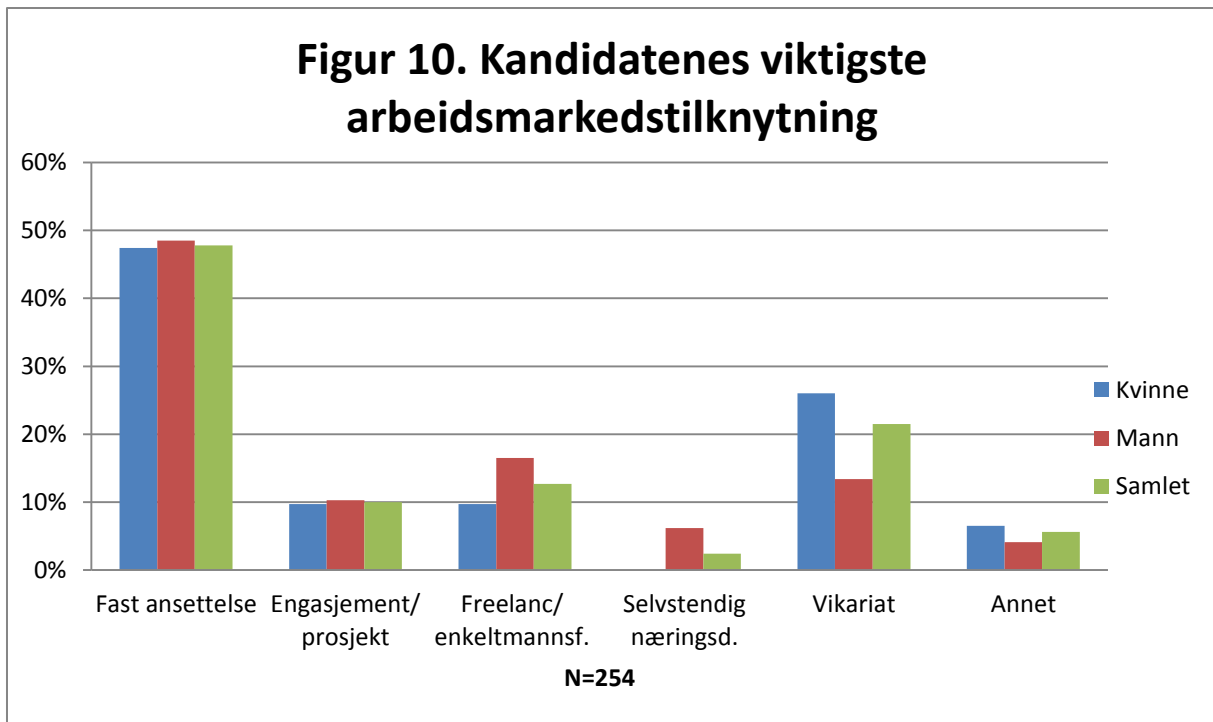
Et svært viktig formål med å ta høyere utdanning er å kvalifisere seg for lønnet arbeid. Formålet med kapittel fire er å se nærmere på hvordan de mediefaglige kandidatene lykkes i arbeidslivet. En grov indikasjon på dette er hva kandidatene oppgir som sin hovedbeskjeftigelse. Svarfordelingen på spørsmål om dette, etter kjønn og samlet, er gjengitt i figuren nedenfor.



Figur 9. Svarfordeling etter kjønn og samlet over spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?".

En svært viktig tendens i figuren er at de fleste mediefaglige kandidatene har oppgitt «I arbeid» som hovedbeskjeftigelse. Mer enn 80 % oppgir at de er i arbeid eller permisjon fra arbeid. Etter «I arbeid» er «Under videreutdanning» det hyggigst forekommende svaret. Kun 3,4 % har oppgitt å være «Uten arbeid». Det forekommer kun små kjønnsmessige forskjeller. Kvinner har en litt lavere andel som oppgir å være «I arbeid» og noe større andel som oppgir å være «I permisjon fra arbeid». Kvinner er også overrepresentert i kategorien «Under videreutdanning» og oppgir sjeldnere å være «Uten arbeid» enn menn.

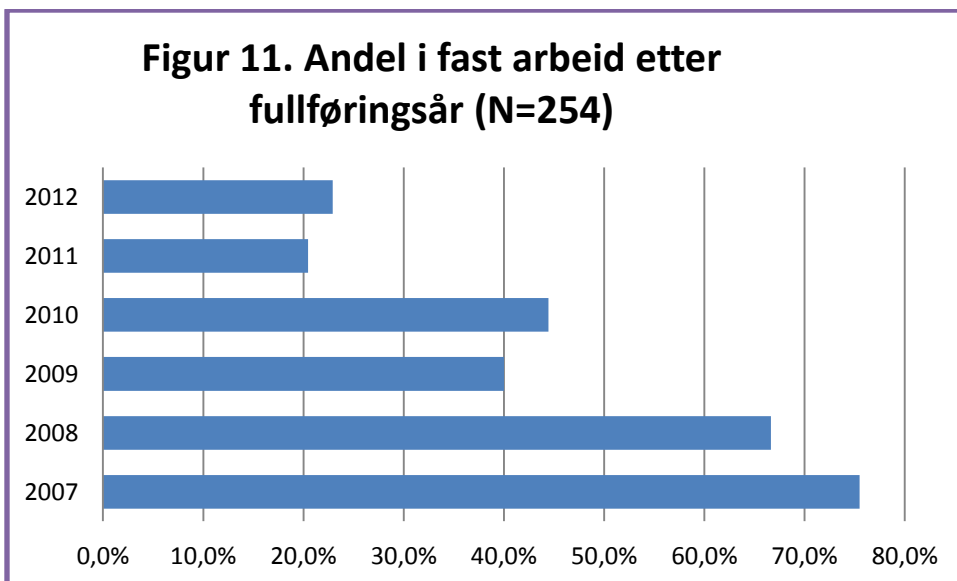
Type arbeidsforhold er også en viktig indikasjon på hvordan de mediefaglige kandidatene lykkes i arbeidslivet. Kandidater som ikke har oppgitt å være uten arbeid, er derfor spurt om hva som er deres viktigste arbeidsmarkedstilknytning. Svarfordelingen på dette spørsmålet, samlet og etter kjønn, er gjengitt i figur 10.



Figur 10. Svarfordeling etter kjønn og samlet over spørsmålet "Hva er din viktigste tilknytning til arbeidsmarkedet?".

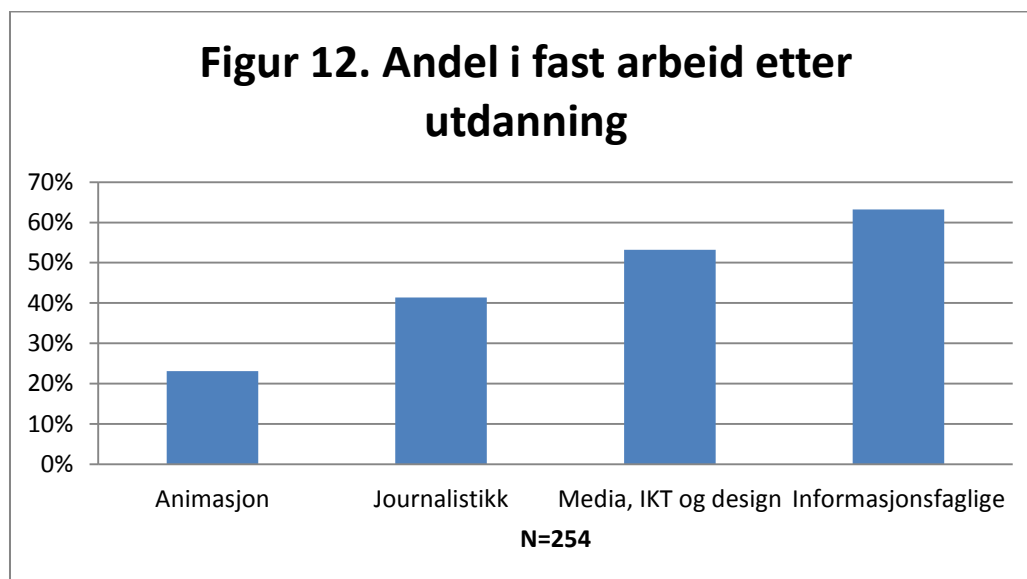
Figuren viser at snaue halvparten av respondentene som fikk dette spørsmålet er fast ansatt. Deretter følger «Vikariat», «Freelance/enkeltmannsforetak» og «Engasjement/prosjektansettelse». Det er forholdsvis små kjønnsforskjeller. De to viktigste er at kvinner langt hyppigere enn menn har oppgitt å være i «Vikariat», mens menn oftere har oppgitt «Freelance/enkeltmannsforetak» som sin viktigste arbeidsmarkedstilknytning.

Fra man begynner i arbeidslivet og til man eventuelt får mulighet for fast ansettelse vil gjerne ta noe tid. Figuren nedenfor viser hvordan andelen i fast arbeid varierer med fullføringsår.



Figur 11. Andelen som har oppgitt "Fast arbeid" på spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?" etter oppgitt fullføringsår.

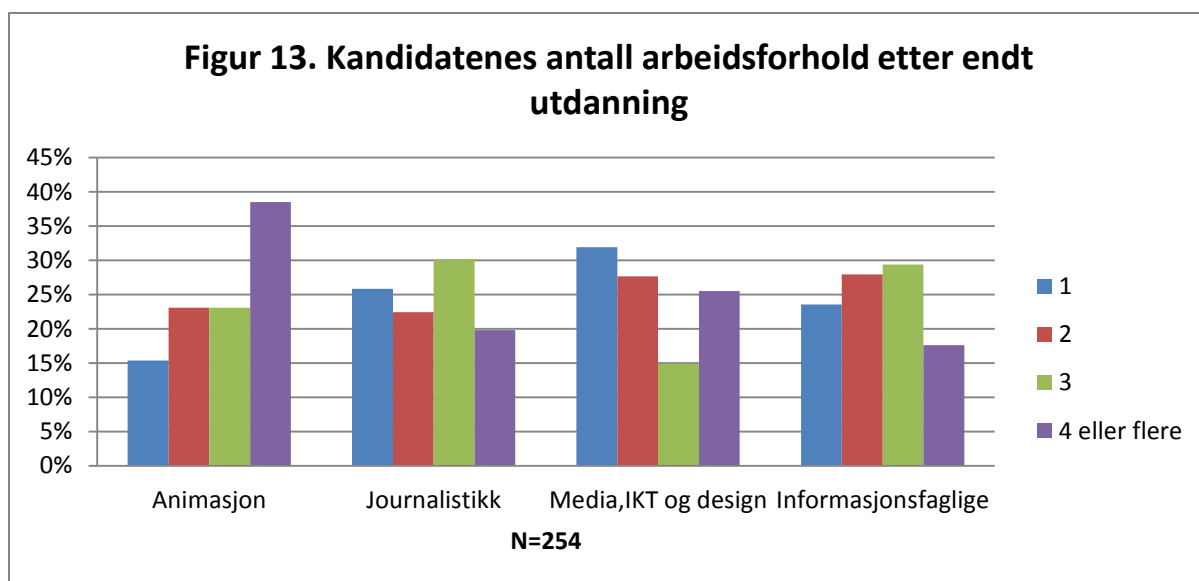
Som det fremgår av figuren samvarierer muligheten for at kandidatene er i fast arbeid med hvor lang tid det har gått siden de fullførte sin utdanning. Blant kandidater som fullførte utdanningen for fem og seks år siden er henholdsvis to tredjedeler og tre fjerdedeler i fast arbeid. Blant kandidater som har fullført utdanningen i 2011 eller 2012 er tilsvarende andel kun en drøy femtedel.



Figur 12. Andelen innenfor hver bachelorutdanning som har oppgitt "Fast arbeid" på spørsmålet "Hva er din hovedbeskjeftigelse?".

Figur 12. viser at andelen av kandidatene som oppgir å være i fast arbeid, varierer mye mellom de ulike mediefaglige utdanningene. De informasjonsfaglige kandidatene skiller seg ut ved at snau to tredjedeler oppgir å være i fast arbeid. Deretter følger Media, IKT og design-kandidatene og journalistikk-kandidatene med henholdsvis drøyt halvparten og to femdel i fast arbeid. Hvis det ikke var for overrepresentasjonen i 2012-kullet (se figur 6), ville Media, IKT- og designkandidatene hatt en enda høyere andel i fast arbeid. Intrakullssammenligninger tyder på at Media, IKT og designkandidatene er den kandidatgruppen som har best prognoser for å ende opp i fast arbeid. Eksempelvis har kandidatgruppen klart høyest andel i fast arbeid i både 2012-kullet (41,2 %) og i 2007-kullet (100 %). Animasjonskandidatene skiller seg ut fra de øvrige kandidatene med kun en drøy femtedel som henter hovedinntekten sin fra et fast arbeidsforhold.

Arbeidssituasjonen for personer i ulike former for ikke-faste arbeidsforhold kan variere vesentlig. En indikasjon på stabiliteten i kandidatenes arbeidssituasjon er hvor mange arbeidsforhold kandidatene har hatt etter endt utdanning. Svarfordelingen på dette spørsmålet er gruppert etter bachelorutdanning i figuren nedenfor.



Figur 13. Svarfordelingen innenfor hver bachelorutdanning på spørsmålet "Hvor mange arbeidsforhold har du hatt etter endt utdanning ved Høgskulen i Volda?".

Figuren viser at animasjonsutdannede klart hyppigst oppgir å ha fire eller flere arbeidsforhold. Det er også denne gruppen som sjeldnest oppgir å ha kun ett arbeidsforhold. Media, IKT og designkandidatene skiller seg ut som den gruppen som hyppigst oppgir å ha kun ett og to arbeidsforhold. Det er imidlertid rimelig å anta at dette i vesentlig grad skyldes gruppens overrepresentasjon av nyutdannede kandidater (se Figur 6). Journalistikk- og Informasjonsfaglige kandidater har begge en forholdsvis jevn frekvensfordeling over antall arbeidsforhold.

Kapittel 5. Hva slags arbeidsoppgaver får de mediefaglige kandidatene

Formålet med dette kapittelet er å se nærmere på hvilket utdanningsmål kandidatene hadde ved valg av mediefaglig utdanning, i hvilken grad de mediefaglige kandidatene ender opp med relevante arbeidsoppgaver i forhold til sine utdanninger og om det foregår yrkesglidninger mellom kandidatgruppene.

Tre av de fire kandidatgruppene kan sies å rette seg mot en avgrenset profesjon. Dette er tydeligst for animasjonsutdanningen som er nært knyttet til animasjonsfaget og journalistikkutdanningen som er sterkt knyttet til journalistyrket. Sammenhengen er ikke like sterk i forhold til den informasjonsfaglige bachelorutdanningen, men også denne utdanningen kan sies å rette seg forholdsvis entydig mot informasjonsarbeid. Utdanning innen Media, IKT og design er ikke på samme måte klart innrettet mot å kvalifisere til en etablert profesjon, men tar i stedet sikte på å kvalifisere kandidatene til å arbeide som medielærer, mediedesigner, medieprodusent og webdesigner. Tabell 3. gir en oversikt over hvilke yrkesmål kandidatene har oppgitt å ha hatt ved valg av mediefaglig utdanning. Cellene for yrkene de respektive utdanningene retter seg mot, er skyggelagt grått.

Tabell 3. Opprinnelig yrkesmål ved valg av mediefaglig bachelorutdanning (%) (N=262)				
	Animasjon	Journalistikk	Media, IKT og design	Informasjonsfaglige
Animatør	92,9	0	2	0
Dokumentarfilmskaper	0	2,5	4	0
Informatør	0	0	0	62,3
Journalist	0	95,8	6	7,2
Mediedesigner	0	0	22	0
Medielærer	0	0	6	0
Medieprodusent	0	0	18	4,3
Medieviter	3,6	0	0	0
Webdesigner	0	0	14	1,4
Vet ikke	0	0,8	22	17,4
Annet	3,6	0	6	7,2
Sum	100	100	100	100

Tabell 3. Svarfordelingen på spørsmålet «Hva var ditt opprinnelige yrkesmål ved valg av mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda?» innenfor hver av bachelorutdanningene.

Tabellen viser at animasjons- og journalistikk kandidatene gjennomgående oppgir at de hadde til hensikt å bli henholdsvis animatører og journalister da de tok til med sine respektive utdanninger. De informasjonsfaglige mediekandidatene har også i stor grad oppgitt at de har rettet seg mot yrkeskategorien informatør. Respondentene har hatt mulighet til å merke av for kategorien «Annet» og gi en nærmere beskrivelse av hva de legger i dette. Hvis man inkluderer respondenter som har svart «Annet» og oppgitt kommunikasjonsrådgiver i informatørgruppen utgjør dette to tredjedeler av de informasjonsfaglige kandidatene. Samtidig har hele 17,4 % svart vet ikke. Ser man på Media, IKT og designkandidatene, har til sammen 60 % oppgitt en av de fire yrkene utdanningen retter seg mot som yrkesmål. I likhet med de informasjonsfaglige kandidatene har også en betydelig andel av denne respondentgruppen oppgitt «Vet ikke» på spørsmålet om yrkesmål.

Tabellen nedenfor viser den relative svarfordelingen mellom ulike bachelorkandidater på spørsmålet «Hva jobber du som?». Respondentene hadde anledning til å oppgi flere enn ett yrke. Nederste rad angir hvor mange yrker som ble oppgitt per respondent i de respektive utdanningsgruppene. Cellene for yrkene de respektive utdanningene retter seg mot er skyggelagt mørkt grått, mens øvrige yrker som er oppgitt forholdsvis hyppig innenfor de respektive kandidatgruppene er skyggelagt lyst grått.

Tabell 4. Hva arbeider de ulike mediefaglige bachelorkandidatene som i dag? (%) (N=254)				
	Animasjon	Journalistikk	Media, IKT og design	Informasjonsfaglige
Animatør	65,4	0	0	0
Dokumentarfilmskaper	3,8	0,9	4,3	0
Informatør	3,8	13,6	6,4	52,9
Journalist	0	69	12,8	16,2
Mediedesigner	15,4	0	14,9	2,9
Medielærer	7,7	1,7	12,8	0
Medieprodusent	15,4	2,6	14,9	2,9
Medieviter	0	0,9	0	0
Webdesigner	0	0	19,1	1,5
Annet	53,8	31	63,8	55,9
Antall oppgitte yrker per respondent	1,65	1,20	1,49	1,32

Tabell 4. Fordelingen over oppgitte svar på multiresponsspørsmålet «Hva arbeider du som?» innenfor hver av bachelorutdanningene.

I tabellen kan man identifisere flere tydelige tendenser. En gjennomgående tendens er at kandidatene, gjennom hver av de fire mediefaglige bachelorutdanningene, i stor eller svært stor grad har fått muligheten til å arbeide med det de er utdannet til og det de har oppgitt som yrkesmål. To tredjedeler av journalistikk- og animasjonsutdannede oppgir at de arbeider som henholdsvis journalister og animatører. Den samme tendensen gjør seg gjeldende blant de informasjonsfaglige kandidatene. Som det fremgår av tabellen har 52,9 % oppgitt å arbeide som informatør. Hvis man legger til en gruppe respondenter, som etter å ha svart annet har oppgitt at de arbeider som kommunikasjonsrådgiver eller kommunikasjonssjef, øker andelen til 61 %. Ser man på Kandidatene med utdanning innen Media, IKT og design, er alle de fire yrkene studiet retter seg mot, Medielærer, Mediedesigner, Medieprodusent og Webdesigner, oppgitt forholdsvis hyppig.

For oppdragsgiver som tilbyr fire mediefaglige bachelorutdanninger kan det også være interessant å se nærmere om det foregår yrkesmessige glidninger mellom kandidatgruppene. Ser man på Tabell 3. og 4. er hovedtendensen at utdanningene tiltrekker seg fire ulike, men innbyrdes temmelig like grupper med hensyn til yrkesmål, som etter endt utdanning fyller ulike nisjer i arbeidsmarkedet. Den sterkeste yrkesglidningen foregår mellom Journalistikk- og de informasjonsfaglige kandidatene. Som det fremgår av tabell 4 har 16,2 % av Informasjonsfaglige kandidater oppgitt at de arbeider som journalister, mens 13,6 % av journalistikk kandidatene har oppgitt å arbeide som informatører. I tillegg har flere respondenter i begge gruppene svart «Annet» og oppgitt at de arbeider som kommunikasjonsrådgiver eller lignende. Hvis man ser svarfordelingen opp mot hvor de to gruppen har oppgitt å bo understøttes tendensen til at de to utdanningsgruppene overlapper hverandre i arbeidsmarkedet. Som Tabell 1. og 2 viser, har de to gruppene kandidater lignende sammensetning av bosted- og arbeidssted.

Tabell 4. viser også at det forekommer yrkesglidninger mellom Animasjons- og Media, IKT og designkandidatene, ved at førstnevnte forholdsvis hyppig innehar yrkene Mediedesigner, Medieprodusent og Medielærer. Som det fremgår av nederste rad i Tabell 4, har animasjonsutdannede flest oppgitte yrker per respondent med 1,65. En mulig tolkning kan være at animasjonskandidatene må ta på seg flere bierverv for å supplere inntekter fra prosjektoppdrag som animatør, og at det er gjennom tilleggsarbeid animasjonsutdannede yrkesmessig overlapper med Media, IKT og designkandidatene.

En tredje tendens til yrkesglidning er at en av åtte Media, IKT og designkandidatene oppgir å arbeide som journalister. Dette er på delt fjerdeplass det hyppigst oppgitte yrket til denne gruppen. På den annen side kan tendensene i Tabell 1. og 2. indikere at de to gruppene konkurrerer mer indirekte, ved at Media, IKT og designkandidatene arbeider som journalister i mindre folkerike kommuner enn Journalistikkutdannede. Dataene gir ikke grunnlag i å konkludere i dette spørsmålet.

En annen tendens i Tabell 4. er at forholdsvis mange har merket av for kategorien «Annet» . Mange av disse respondentene har benyttet muligheten til å gi en mer utførlig beskrivelse av hva «Annet» rommer. En viktig tendens er at brottdelen av yrkene beskrevet under «Annet» synes å være tilleggsarbeid eller midlertidig arbeid i påvente av noe mer relevant. Det viktigste unntaket er kommunikasjonsrådgiver o.l. som er oppgitt forholdsvis hyppig av journalistikk- og Informasjonsfaglige kandidater. En nærmere gjennomgang av svarene viser at tilleggsarbeid grovt sett kan deles i to typer: Arbeid som kan sies å være relevant for kandidatens utdanning og arbeid som synes mer ensidig motivert av behov for inntekter. Eksempler på yrker som kan plasseres i sistnevnte kategori er bartender, barnehageassistent, butikkmedarbeider, kundebehandler, lærevikar, pleievikar og vekter.

Journalistikkkandidatene skiller seg ut fra de øvrige kandidatene ved i større grad å ha kun ett arbeidsforhold og å være konsentrert innenfor journalistikk eller informasjons/kommunikasjonsarbeid. Motsatsen er Media, IKT og designkandidatene som er den gruppen som hyppigst har svart «Annet» på spørsmålet om yrke. Her er svarsammensetningen forholdsvis variert, men brottdelen av de oppgitte yrkene, slik som grafisk designer, digital rådgiver, fotograf, IT-konsulent, klippeassistent, prosjektleder og spilltester, karakteriseres som rimelig relevante for kandidatens utdanning. De informasjonsfaglige kandidatene er også preget av stort spenn i yrkestype, men også her har to tredjedeler av yrkene oppgitt under «Annet», en viss relevans for utdanningen. Bredden i svarene synes også å reflektere at kandidatene i vesentlig utstrekning innehar stillinger som rommer bredere sammensatte oppgaver.

Som tidligere påpekt, har mer enn 60 % av animasjonskandidatene oppgitt å ha flere enn ett arbeidsforhold (se Tabell 4.). Dette indikerer at sammensetningen av biervervene er viktigere for denne gruppens arbeidssituasjon enn de øvrige gruppene kandidater. Ser man på hva slags arbeid dette dreier seg om, synes biervervene å være forholdsvis relevante for animasjonsutdanningen. Som det fremgår av Tabell 4. er både mediedesigner og medieprodusent oppgitt av ca 15 %, mens medielærer er oppgitt av 7,7 %. Under svarkategorien «Annet» er det også oppgitt en overvekt av arbeidsforhold som i stor grad kan sies å være relevante (illustratør og illustrasjonslærer osv). «Annet» rommer også en snau tredjedel mindre animasjonsrelaterte arbeidsforhold: slik som bartender, barnehageassistent, lærevikar og kundebehandler.

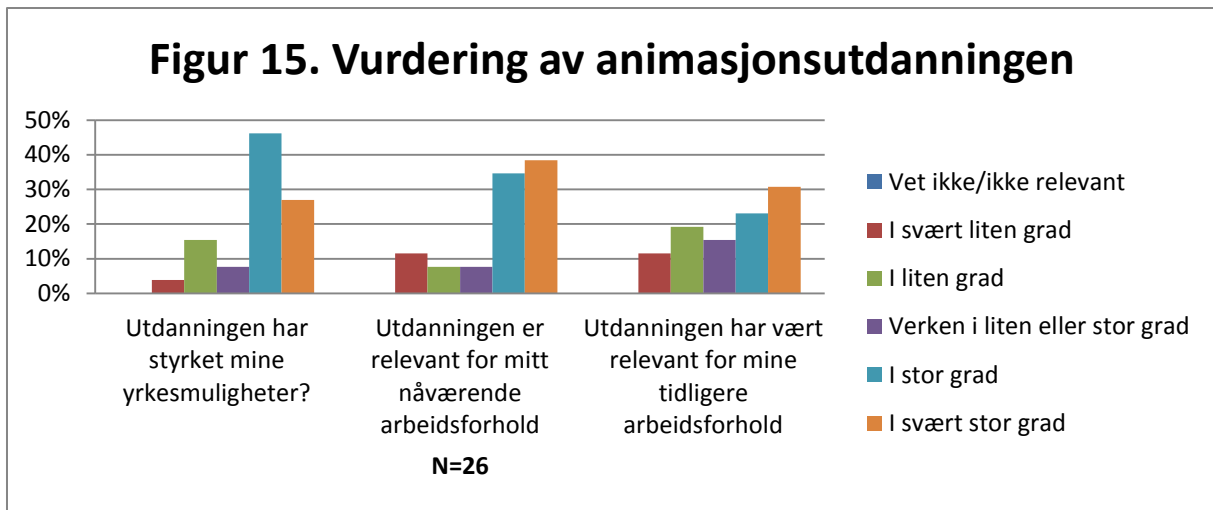
Kapittel 6. Kandidatenes vurderinger av utdanningens nytte og relevans

Formålet med dette kapittelet er å se nærmere på hvordan de mediefaglige bachelorkandidatene ved Høgskulen i Volda vurderer utdanningens nytte og relevans i forhold til arbeidslivet. I surveyen er kandidatene bedt om å vurdere, på en skala fra «i svært liten grad» til «i svært stor grad», om de er enig i påstander om at utdanningen har styrket deres arbeidsmuligheter, samt om utdanningen er relevant for nåværende og tidligere arbeidsforhold. Det er også gitt anledning til å svare «Vet ikke». Svarfordelingene innenfor de fire gruppene kandidater er gjengitt i Figur 14. til 17.



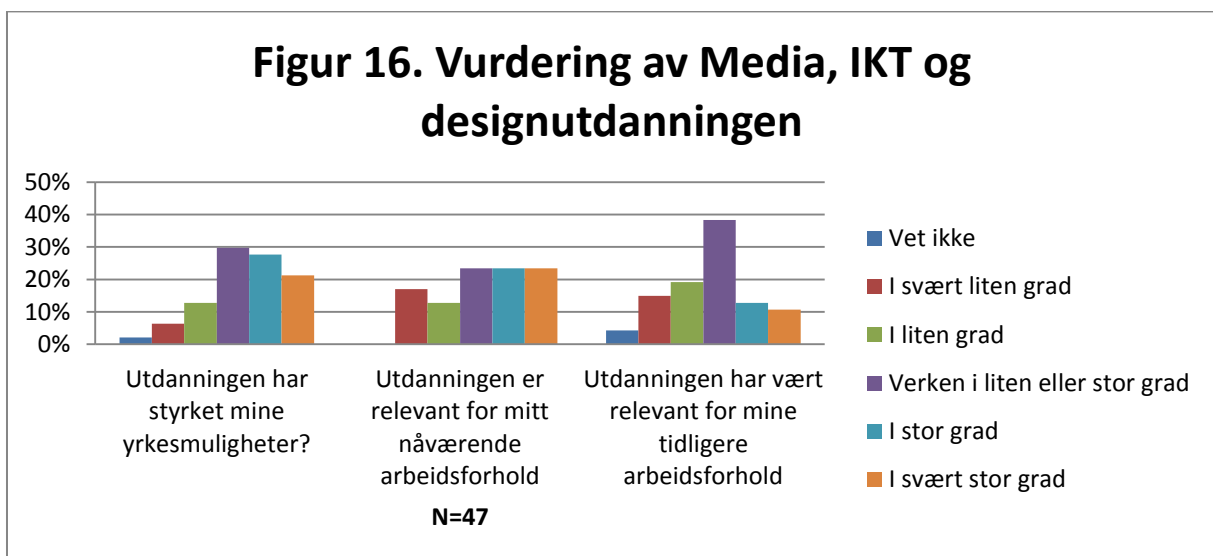
Figur 14. Svarfordelingen blant journalistikkandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

Som det fremgår av figuren ovenfor har de fleste journalistikkandidatene sagt seg enig i stor eller svært stor grad til alle spørsmålene. Det er verdt å merke seg at respondentene stiller seg mer enig i påstanden om at utdanningen styrker arbeidsmulighetene enn de to påstandene om at utdanningen henholdsvis er relevant for nåværende eller har vært relevant for tidligere arbeidsforhold.



Figur 15. Svarfordelingen blant animasjonskandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

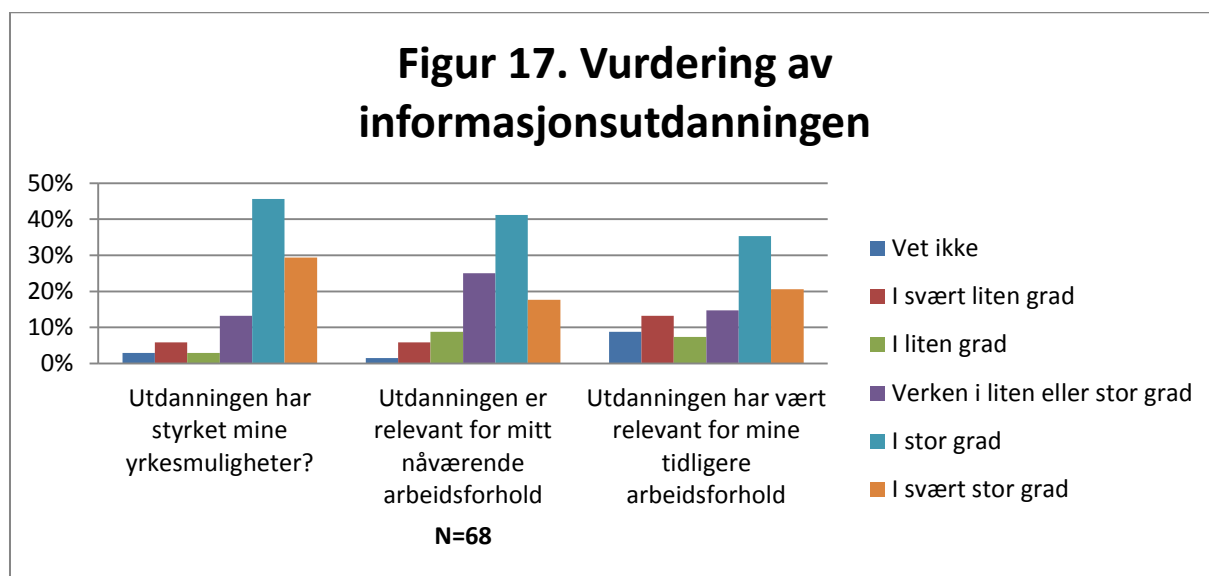
Animasjonsutdannede kandidater stiller seg også gjennomgående i stor eller svært stor grad enig i de to første påstandene. Her er det verdt å merke seg at de vurderer utdanningens relevans for nåværende arbeidsforhold som større enn utdanningens betydning for yrkesmulighetene. Svarfordelingen på påstanden om at utdanningen har vært relevant for tidligere arbeidsforhold er mer variert. En mulig forklaring er at kandidatene etter endt utdanning er innom flere mindre relevante arbeidsforhold før de etablerer seg som animatører.



Figur 16. Svarfordelingen blant Media, IKT og designkandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

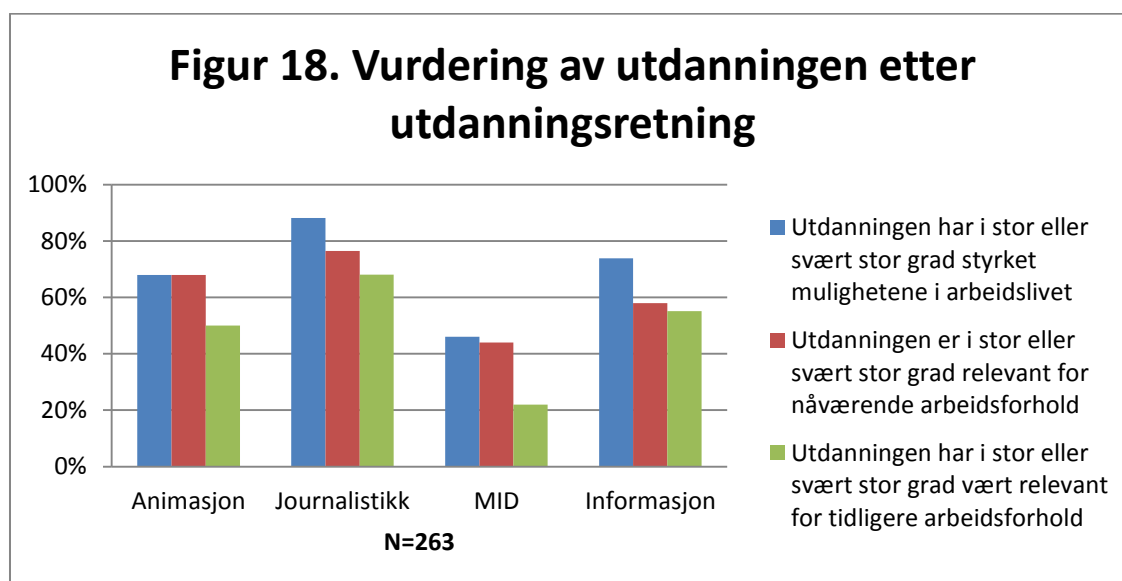
Som det fremgår av figuren er Media, IKT og designkandidatene i mindre grad enig i de tre påstandene. Modus (det hyppigst forekommende svaralternativet) er «verken i liten eller i stor grad» på alle de tre påstandene. Svarfordelingen på påstandene om at utdanningen har styrket kandidatenes yrkesmuligheter og at de er relevant for nåværende arbeidsforhold har samlet sett en positiv overvekt, mens den samlede tendensen på påstanden om at utdanningen er relevant for tidligere arbeidsforhold er negativ. Den lunkne vurderingen av utdanningens relevans kan være et utslag av at utdanningen retter seg mot fire yrkeskategorier. Siden det kan ta noe tid å få relevant

arbeid, er det også rimelig å anta at den tidligere omtalte overrepresentasjonen av nyutdannede Medie, IKT og designkandidater i utvalget (se Figur 6.) har påvirket vurderingen av relevansen for nåværende og særlig tidligere arbeidsforhold.



Figur 17. Svarfordelingen blant informasjonsfaglige kandidater på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

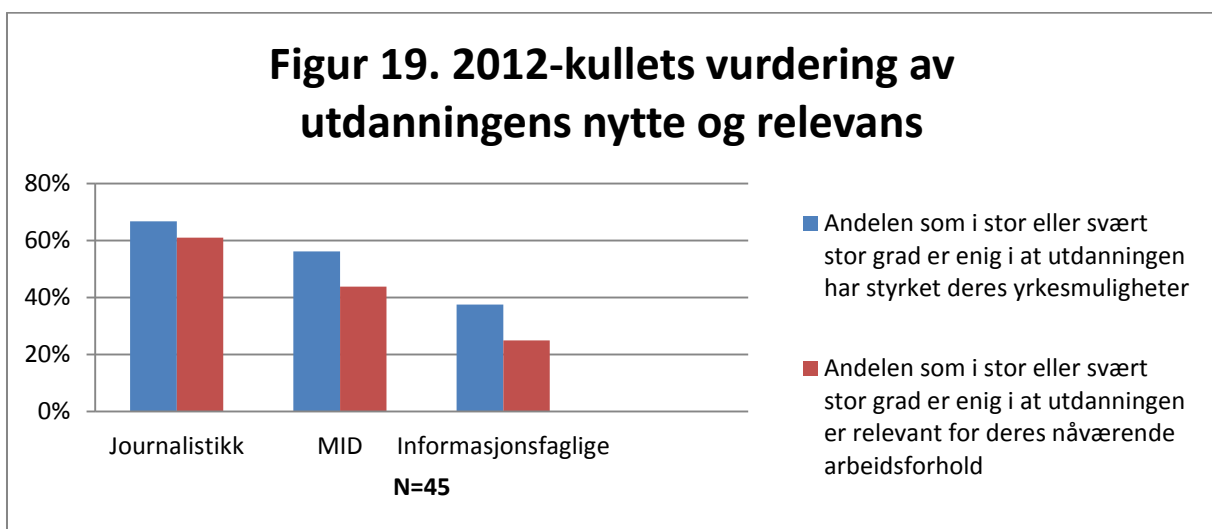
Som det fremgår av figur 17, er den gjennomgående tendensen at informasjonsfaglige respondenter stiller seg i enig i de tre påstandene. I likhet med journalistikkkandidatene stiller de informasjonsfaglige respondentene seg mest enig til påstanden om at utdanningen har styrket yrkesmulighetene fulgt av at utdanningen er relvant for nåværende arbeidsforhold. Modussvaret på alle tre påstandene er i stor grad. Figur 18 gir en samlet oversikt over andelen som har stilt seg i stor eller svært stor grad enig i hver av de tre påstandene innenfor hver kandidatgruppe.



Figur 18. Andelen som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på tre påstander om deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda etter bachelorutdanning.

Den overordnede tendensen er at de mediefaglige kandidatene ved Høgskulen i Volda vurderer at utdanningene i stor grad har styrket mulighetene i arbeidslivet og har vært relevant for nåværende og tidligere arbeidsforhold. Ser man Figur 18. og Tabell 4 i sammenheng, er tendensen at mediefaglig utdanning ved Høgskulen i Volda både gir gode muligheter for å få arbeid innenfor og forutsetninger for å mestre yrkene utdanningene retter seg mot.

Tabellen indikerer også at Media, IKT og designkandidatene skiller seg ut med en gjennomgående svakere vurdering av sin utdanning enn de øvrige mediefaglige kandidatene. Som tidligere påpekt, kan dette tenkes å henge sammen med overrepresenatsjonen av nyutdannede innen gruppen. For å kontrollere for denne effekten er det i figur 19. gjort en sammenligning av hvordan 2012-kullene i Journalistikk, Media, IKT og Design samt PR, kommunikasjon og media har stilt seg til utdanningens nytte og relevans for nåværende arbeidsforhold. På grunn av lav N er animasjonskullet for 2012 holdt utenfor sammenligningen.

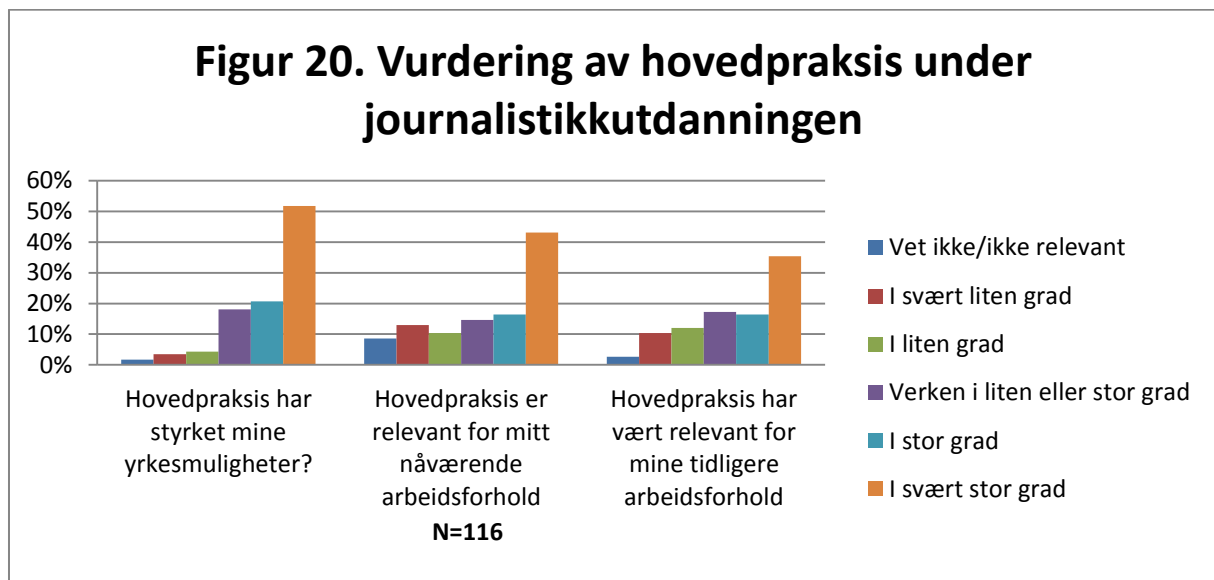


Figur 19. Andelen av 2012 kullene, innenfor hver av bachelorutdanningene Journalistikk, Media, IKT og design og PR, kommunikasjon og media, som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på to påstander om deres mediefaglige utdanning.

Sammenligningen innenfor 2012 kullet får frem to viktige forhold. For det første kommer Media, IKT, designstudiet relativt sett bedre ut i intrakullssammenligningen og scorer klart bedre enn de informasjonsfaglige kandidatene på nytte og relevans. Den andre tendensen som er verdt å merke seg er at de nyutdannede Media, IKT og designkandidatene gir en bedre vurdering av utdanningenes nytte og relevans enn den samlede gruppen kandidater (se figur 18). Dette tyder på at utdanningen enten har blitt bedre og/eller mer annerkjent i arbeidsmarkedet eller at kandidatgruppen av andre årsaker i større grad lykkes med å finne relevant arbeid.

Kapittel 7. Kandidatenes vurderinger av hovedpraksisens nytte og relevans

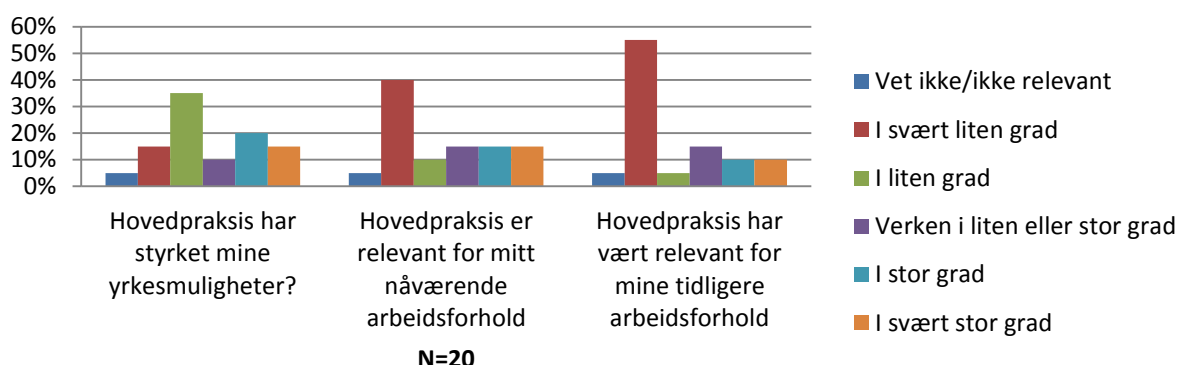
Lengre praksisperioder utgjør en stor del av profesjonsutdanningene. Formålet med dette kapitlet er å beskrive hvordan de mediefaglige bachelorkandidatene ved Høgskulen i Volda vurderer praksisperiodens nytte og relevans i forhold til arbeidslivet. I surveyen er kandidater som har oppgitt å ha en form for hovedpraksis i løpet av utdanningen, bedt om å vurdere på en skala fra «i svært liten grad» til «i svært stor grad» om de er enig i påstander om at praksisen har styrket deres arbeidsmuligheter samt om utdanningen har vært relevant for nåværende og tidligere arbeidsforhold. Det er også gitt anledning til å svare «Vet ikke». Svarfordelingene innenfor de fire gruppene kandidater er gjengitt i Figur 20. til 23.



Figur 20. Svarfordelingen blant journalistikkandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

Som figuren viser, er den gjennomgående tendensen at journalistikkandidatene vurderer at hovedpraksis har styrket deres yrkesmuligheter og er relevant for deres nåværende og tidligere arbeidsforhold. Modussvaret på alle de tre påstandene er «I svært stor grad».

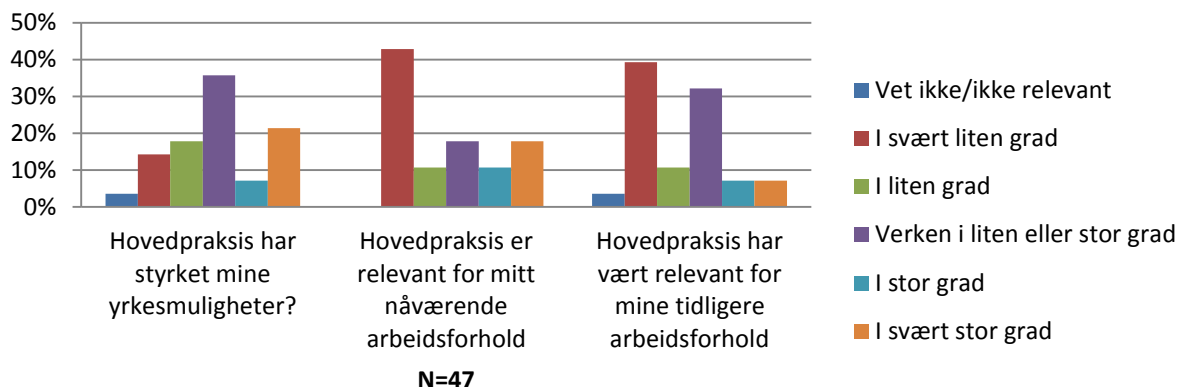
Figur 21. Vurdering av hovedpraksis under Animasjonsutdanningen



Figur 21. Svarfordelingen blant Animasjonskandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

Figur 21. viser at de animasjonsutdannede kandidatene som oppgir å ha hatt hovedpraksis vurderer at denne har hatt forholdsvis liten betydning for deres yrkesmuligheter og at den har hatt begrenset relevans for nåværende og tidligere arbeidsforhold.

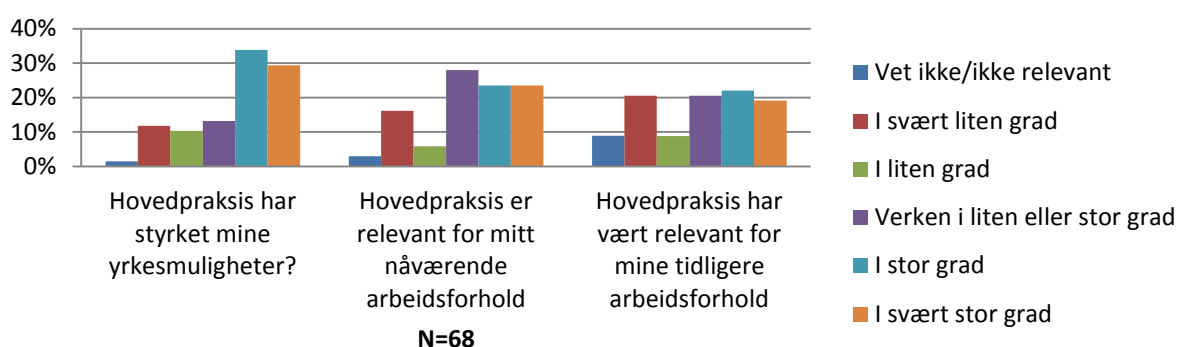
Figur 22. Vurdering av hovedpraksis under Media, IKT og designutdanningen



Figur 22. Svarfordelingen blant Media, IKT og designkandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

Respondentene som har vurdert nytte og relevans ved hovedpraksis under media, IKT og designutdanningene vurderer gjennomgående nytte og relevansen fra hovedpraksis som begrenset. Den tidligere nevnte overrepresentasjonen av nyutdannede gjør at man må være varsom i fortolkningen av figuren. Tendensene med hensyn til utdanningenes nytte og relevans (Figur. 14-17) kan tyde på at de fleste kandidatene gjerne begynner i noe mindre relevante arbeidsforhold. En stor overrepresentasjon av nyutdannede kandidater kan slik sett forventes å trekke svarfordelingen på dette spørsmålet mot venstre.

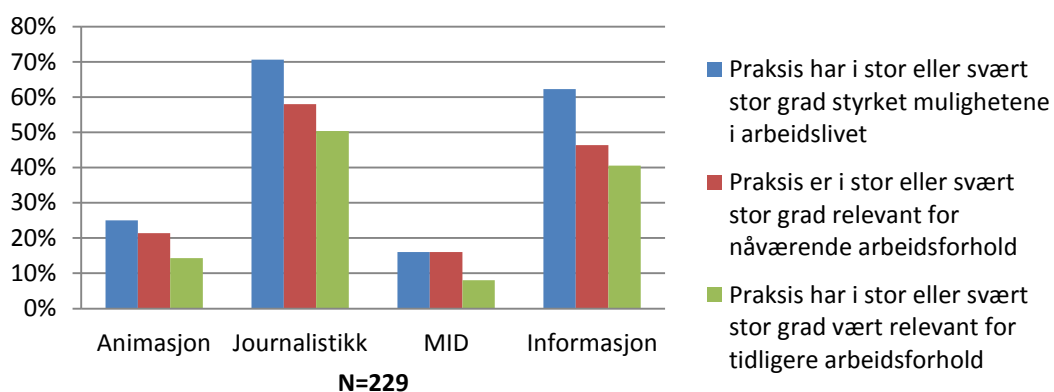
Figur 23. Vurdering av hovedpraksis under informasjonsutdanningen



Figur 23. Svarfordelingen blant informasjonsfaglige kandidater på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda.

Figur 23 viser at de informasjonsfaglige kandidatene gjennomgående vurderer at hovedpraksis har styrket deres yrkesmuligheter. Svarfordelingen på påstanden om at hovedpraksis er relevant for eksisterende eller tidligere arbeidsforhold er mer variert, men med en svak positiv overvekt.

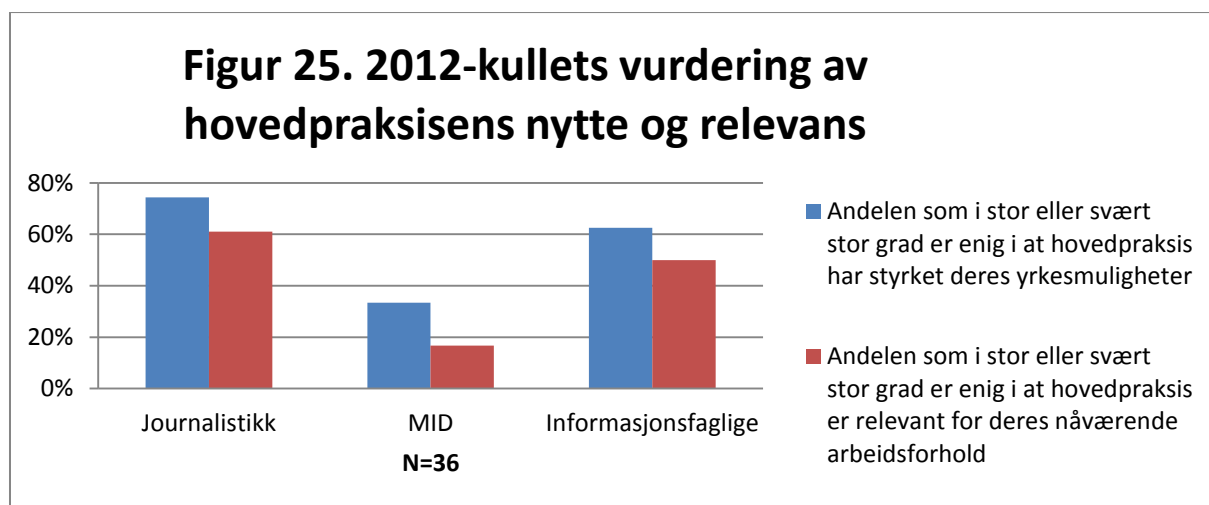
Figur 24. Vurdering av praksis etter utdanningsretning



Figur 24. Andelen som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på tre påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda etter bachelorutdanning.

Figuren ovenfor viser at vurderingen av hovedpraksis' nytte og relevans varierer stort mellom utdanningsretningene. Journalistikk- og informasjonsfaglige kandidater skiller seg klart fra de øvrige kandidatgruppene ved at respondentene i langt større grad vurderer hovedpraksis som nyttig og relevant for arbeidslivet. For å kontrollere om Media, IKT og designkandidatenes svakere vurdering av nytte og relevans skyldes overrepresentasjonen av 2012-kullet, er det i figur 25 gjort en sammenligning av hvordan 2012-kullene i Journalistikk, Media, IKT og Design samt PR,

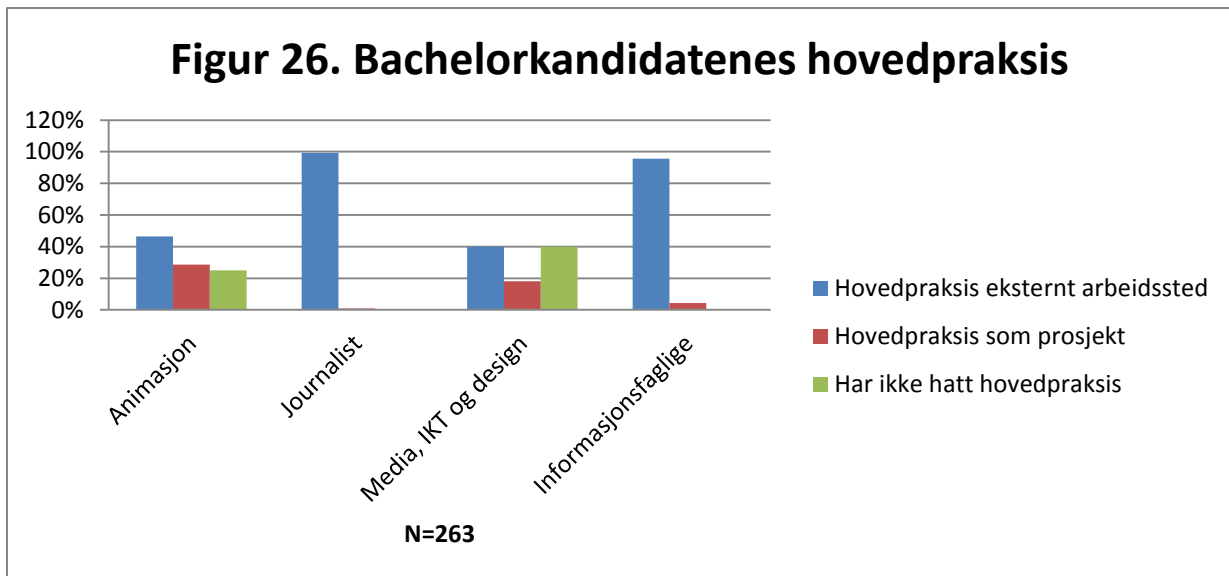
kommunikasjon og media har stilt seg til uhovedpraksis' nytte og relevans for nåværende arbeidsforhold. På grunn av lav N er animasjonskullet for 2012 holdt utenfor sammenligningen.



Figur 25. Andelen av 2012 kullene, innenfor hver av bachelorutdanningene Journalistikk, Media, IKT og design og PR, kommunikasjon og media, som har svart "I stor grad" eller "I svært stor grad" på to påstander om hovedpraksis under deres mediefaglige utdanning.

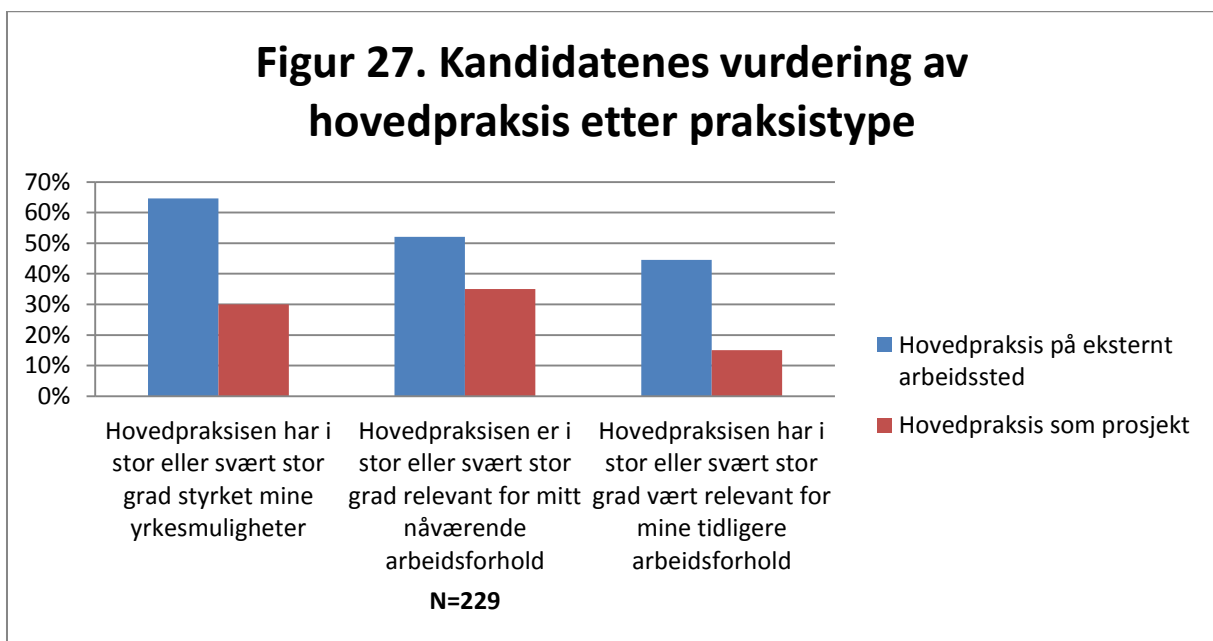
Figuren tyder ikke på at overrepresentasjon av 2012 kullet i utvalget Media, IKT og designkandidater kan forklare forskjellene i vurdering av praksisens nytte relevans. I stedet indikerer en sammenligning av figur 24 og 25 at de nyutddannede Media, IKT og designkandidatene gir en vesentlig mer positiv vurdering av nytte og relevans ved hovedpraksis enn de samlede utvalget Media, IKT og designkandidater. Dette indikerer at hovedpraksis har blitt bedre og mer relevant i løpet av perioden.

Hovedtendensen er likevel at Journalistikk og informasjonsfaglige kandidater gir en klart mer positiv vurdering av nytte og relevans fra sin hovedpraksis. I tillegg til at dette er de to eldste mediefaglige utdanningene ved høyskolen, og at de derfor kan ha et forsprang ifht å utvikle og tilpasse praksisen til arbeidsmarkedet, er det også et annet forhold som synes ha hatt betydning. Typen praksiserfaring kandidatene har hatt i studietiden varierer. Enkelte har ikke hovedpraksis (disse er ikke bedt om å gi en vurdering av praksisens nytte og relevans) , andre har praksis ved eksternt arbeidssted mens en tredje gruppe har praksis som et prosjekt i intern regi eller i samarbeid med ekstern oppdragsgiver. Fordelingen mellom de to sistnevnte kategoriene etter utdanningsretning er gjengitt i Figur 26.



Figur 26. Svarfordelingen på spørsmålet "Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda?".

Figuren viser at sammensetningen av hovedpraksis varierer stort mellom utdanningsløpene. Mens det er hovedpraksis ved eksternt arbeidssted som klart dominerer blant journalistikk- og informasjonsfaglige kandidater, har de to øvrige kandidatgruppene hyppige innslag av begge praksistypene. Dette gjør det interessant å se nærmere på hvordan vurderingen av nytte og relevans varierer etter praksistype. Dette er vist i figuren nedenfor.



Figur 27. Andelen som har svart "I stor grad" eller i "Svært stor grad" på tre påstander om hovedpraksis under deres utdanning, blant de som har oppgitt "Hovedpraksis på eksternt arbeidssted" og "Hovedpraksis som prosjekt".

Som det fremgår av figur 27, varierer kandidatenes vurdering av hovedpraksis stort etter hvilken praksistype kandidatene oppgir å ha hatt. Hovedtendensen er at kandidatene som har hatt hovedpraksis på eksternt arbeidssted, langt hyppigere vurderer at hovedpraksis i stor eller svært stor grad har styrket deres arbeidsmuligheter og har relevans for nåværende og tidligere arbeidsforhold.

Dette kan tyde på at hovedpraksis på eksternt arbeidssted både gir mer arbeidsrelevant erfaring og gir en bedre inngangsport til arbeidslivet enn hovedpraksis som prosjekt.

Referanser

Grythfeldt, Knut og Kåre Heggen (2012). Er Høgskolene regionale kvalifiseringsinstitusjoner? - Likheter og ulikheter mellom høgskolene på Vestlandet og i hovedstadsregionen. HiOA Rapport nr.5 2012.

Vedlegg

Kandidatundersøkelse mediefaglige kandidater

Denne spørreundersøkelsen retter seg til mediefaglige bachelor- og masterkandidater som ble uteksaminert ved Høgskulen i Volda i perioden 2007-2012. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge kandidatenes arbeidsforhold etter endt utdanning og hvilken nytte de har hatt av sin utdanning ved Høgskulen i Volda. Vi er også opptatt av å få tilbakemeldinger på forbedringspotensialet ved våre utdanninger.

Å fylle ut skjemaet tar 5-10 minutter. Vi vil presisere at deltakelse i undersøkelsen er frivillig. Innsamlet datamateriale vil bli behandlet på en måte som sikrer deltakerne full anonymitet.

Din identitet vil holdes skjult

Les om retningslinjer for personvern. (Åpnes i nytt vindu)

1) Kjønn

- Kvinne
- Mann

2) Hvor gammel er du?

- 20-24
- 25-29
- 30-34
- 35-39
- 40-44
- 45-49
- 50-54
- 55-59
- 60-64
- 65 +

3) Bostedsfylke frem til du startet opp din mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda

- Østfold
- Akershus
- Oslo
- Hedmark
- Oppland
- Buskerud

- Vestfold
- Telemark
- Aust-Agder
- Vest-Agder
- Rogaland
- Hordaland
- Sogn og Fjordane
- Møre og Romsdal
- Sør-Trøndelag
- Nord-Trøndelag
- Nordland
- Troms
- Finnmark
- Utlandet

4) Bostedsfylke i dag

- Østfold
- Akershus
- Oslo
- Hedmark
- Oppland
- Buskerud
- Vestfold
- Telemark
- Aust-Agder
- Vest-Agder
- Rogaland
- Hordaland
- Sogn og Fjordane
- Møre og Romsdal
- Sør-Trøndelag
- Nord-Trøndelag
- Nordland
- Troms
- Finnmark
- Utlandet

Hvis du arbeider flere steder ber vi deg om å angi det du vurderer som ditt viktigste arbeidssted.

5) Hvor arbeider du?

- Oslo
- Nabokommune til Oslo
- Bergen
- Stavanger/Sandnes
- Trondheim
- I kommune med flere enn 50.000 innbyggere
- I kommune med 20.000-50.000 innbyggere
- I kommune med 5.000-20.000 innbyggere
- I kommune med færre enn 5.000 innbyggere
- Utenfor Norge

Hvis du har fullført flere av utdanningene som er oppgitt nedenfor, ber vi deg om å hake av samtlige.

6) Hva er din mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda?

- Journalistikk
- Animasjon
- Media, IKT og design
- Informasjon og medier
- PR, kommunikasjon og medier
- Videreutdanning reportasje og dokumentar
- Videreutdanning dokumentarfilm
- Master i dokumentarfilm og journalistikk

7) Når fullførte du din mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda?

- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012

8) Hva var ditt opprinnelige yrkesmål ved valg av utdanning?

- Animatør
- Dokumentarfilmskaper
- Informatør
- Journalist
- Mediedesigner
- Medielærer

Medieprodusent

Medieviter

Webdesigner

Annet

Vet ikke

9) Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda?

Hovedpraksis på eksternt arbeidssted (mediehus, bedrift, skole, organisasjon)

Hovedpraksis som prosjekt i samarbeid med intern/ekstern oppdragsgiver

Jeg har ikke hatt en hovedpraksisperiode som del av studiet



Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? er lik Hovedpraksis på eksternt arbeidssted (mediehus, bedrift, skole, organisasjon))

10) Hva var arbeidsted for din hovedpraksis under utdanningen?

Animasjonsfilmstudio

Avishus

Designbyrå

Filmstudio

Informasjonsavdeling organisasjon frivillig sektor

Informasjonsavdeling organisasjon offentlig sektor

Informasjonsavdeling organisasjon privat sektor

Radio

Reklamebyrå

Skole/utdanningsinstitusjon

TV

Webbyrå

Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? *er lik* Hovedpraksis som prosjekt i samarbeid med intern/ekstern oppdragsgiver
-)

11) Hva slags oppdragsgiver/samarbeidspart hadde du i forbindelse med din hovedpraksis under utdanningen?

- Animasjonsfilmstudio
- Avishus
- Designbyrå
- Filmstudio
- Informasjonsavdeling organisasjon frivillig sektor
- Informasjonsavdeling organisasjon offentlig sektor
- Informasjonsavdeling organisasjon privat sektor
- Radio
- Reklamebyrå
- Skole/utdanningsinstitusjon
- TV
- Webbyrå
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? *er lik* Hovedpraksis som prosjekt i samarbeid med intern/ekstern oppdragsgiver
 - eller
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? *er lik* Hovedpraksis på eksternt arbeidssted (mediehus, bedrift, skole, organisasjon)
-)

12) Hva var din hovedpraksis under utdanningen?

- Animatør
- Dokumentarfilmskaper
- Informatør
- Journalist
- Mediedesigner
- Medielærer
- Medieprodusent
- Medieviter
- Webdesigner
- Annet

Her er vi interessert i utdanning du har tatt i tillegg til den eller de mediefaglige utdanningene du har tatt ved Høgskulen i Volda.

13) Har du annen høyere utdanning? her kan du oppgi flere utdanninger.

- Nei
- Annen bachelor
- Andre studier på bachelornivå
- Mediefaglig master
- Annen master
- Andre studier på masternivå
- PhD
- Annet

14) Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag?

- I arbeid
- I permisjon fra arbeid
- Under videreutdanning
- Uten arbeid
- Annet



Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? er lik I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? er lik <#other#>Annet
 - eller

- Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
-)

15) Hva er din viktigste tilknytning til arbeidsmarkedet?

- Engasjement/prosjektansettelse
- Fast ansettelse
- Freelance/enkeltmannsforetak
- Selvstendig næringsdrivende med minst en ansatt i tillegg til deg selv
- Vikariat
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
-)

16) Har du andre tilknytninger til arbeidsmarkedet?

- Nei
- Engasjement/prosjektansettelse
- Fast ansettelse
- Freelance/enkeltmannsforetak
- Selvstendig næringsdrivende med minst en ansatt i tillegg til deg selv
- Vikariat
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
-)

17) Hva jobber du som? Her kan du oppgi flere yrker.

- Animatør
- Dokumentarfilmskaper
- Informatør
- Journalist
- Mediedesigner
- Medielærer
- Medieprodusent
- Medieviter
- Webdesigner
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
-)

her vil vi at du oppgir hvor mange inntektsgivende forhold du har hatt etter endt utdanning ved Høgskulen i Volda.

18) Hvor mange arbeidsforhold har du hatt etter endt utdanning ved Høgskulen i Volda?

- 0

- 1
- 2
- 3
- 4 til 6
- 7 eller flere

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
-)

Her vil vi be deg om å oppgi alle bransjene du har arbeidet i etter endt utdanning.

19) I hvilke bransjer har du arbeidet etter endt utdanning ved Høgskulen i Volda?

- Avis
- Designbyrå
- Film
- Foto
- Frivillig sektor
- Forskning
- Nettmedium
- Annet næringsliv
- Offentlig forvaltning
- Radio
- Reklame
- Skole/Utdanning
- TV
- Ukepresse/magasin
- Webbyrå
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
-)

Her vil vi be deg om å krysse av for den eller de bransjene du arbeider innenfor i dag.

20) Hvilke bransjer jobber du innenfor i dag?

- Avis
- Designbyrå
- Film
- Foto
- Frivillig sektor
- Forskning
- Nettmedium
- Annet næringsliv
- Offentlig forvaltning
- Radio
- Reklame
- Skole/Utdanning
- TV
- Ukepresse/magasin
- Webbyrå
- Annet

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik*

<#other#>Annet

- eller
- Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
- eller
- Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid

•)

21) Nedenfor ber vi deg ta stilling til følgende tre påstander om din mediefaglige utdanning ved Høgskulen i Volda

	I svært liten grad	I liten grad	Verken i liten eller stor grad	I stor grad	I svært stor grad	Vet ikke
Utdanningen har styrket mine yrkesmuligheter?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen er relevant for mitt nåværende arbeidsforhold	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen har vært relevant for mine tidligere arbeidsforhold	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Denne informasjonen vises kun i forhåndsvisningen

Følgende kriterier må være oppfylt for at spørsmålet skal vises for respondenten:

- (
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* Under videreutdanning
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* <#other#>Annet
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I permisjon fra arbeid
 - eller
 - Hvis Hva er din hovedbeskjeftigelse i dag? *er lik* I arbeid
-)
- og (
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? *er lik* Hovedpraksis som prosjekt i samarbeid med intern/ekstern oppdragsgiver
 - eller
 - Hvis Hva var den lengste sammenhengende praksisperioden som har inngått i din utdanning ved Høgskulen i Volda? *er lik* Hovedpraksis på eksternt arbeidssted (mediehus, bedrift, skole, organisasjon)
-)

22) Nedenfor ber vi deg ta stilling til følgende tre påstander om din hovedpraksis under utdanningen ved Høgskulen i Volda

	I svært liten grad	I liten grad	Verken i liten eller stor grad	I stor grad	I svært stor grad	Vet ikke
Hovedpraksisen har styrket mine yrkesmuligheter?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hovedpraksisen var relevant for mitt nåværende arbeidsforhold	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hovedpraksisen har vært relevant for mine tidligere arbeidsforhold	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Her vil vi be deg om å gi en utfyllende vurdering av hvor relevant din utdanning ved Høgskulen i Volda har vært for din yrkeskarriere. Kom gjerne med forslag til forbedringer.

23) Hvor relevant har din utdanning ved Høgskulen i Volda vært for din yrkeskarriere?



MØREFORSKING

MØREFORSKING VOLDA
Postboks 325, NO-6101 Volda

Telefon +47 70 07 52 00
Telefaks +47 70 07 52 01

moreforskning@moreforsk.no
www.moreforsk.no



HØGSKULEN I VOLDA

HØGSKULEN I VOLDA
Postboks 500, NO-6101 Volda

Telefon +47 70 07 50 00
Telefaks +47 70 07 50 01

postmottak@hivolda.no
www.hivolda.no